

Посещение
Государственной
Третьяковской
галереи

2 июня М. С. Горбачев и Р. М. Горбачева посетили Государственную Третьяковскую галерею. Они ознакомились с хранящимися в депоzitарии выдающимися творениями древнерусского искусства различных школ, великих русских мастеров XVIII, XIX и XX веков, с произведениями советских художников.

М. С. Горбачев интересовался ходом реконструкции Третьяковской галереи, условиями работы ее коллектива, организацией зоны искусства вокруг Третьяковской галереи как уникального района центра Москвы.

Пояснения давал генеральный директор Государственной Третьяковской галереи Ю. К. Королев. (ТАСС).

Участникам советско-канадского лыжного
трансарктического
перехода

С радостью узнал об успешном завершении вами перехода из СССР через Северный полюс в Канаду. Сердечно поздравляю вас всех.

Ваше мужество, истинное товарищество, взаимовыручка — качества, которые очень сейчас нужны для сотрудничества представителей разных народов в самых различных областях. Ваш поход прибавил доверия, взаимопонимания и добрососедства в современном мире.

Желаю вам здоровья и новой энергии в покорении вершин мира.

М. ГОРБАЧЕВ
Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу ГОРБАЧЕВУ М. С.

Дорогой Михаил Сергеевич! Лыжный переход СССР — Северный полюс — Канада успешно завершён. Позади 91 день пути и 2.000 километров дрейфующих льдов Северного Ледовитого океана. Лыжная дружба связала СССР и Канаду. Мы — люди из двух стран, имеющих разные политические системы, — счастливы, что объединились и прошли этот путь.

На вершине планеты состоялась прекрасная торжественная церемония. Это был праздник мира и дружбы между СССР и Канадой. Наш переход доказывает, что Северный полюс может быть полюсом мира и дружбы.

Мы горючо надеемся, что работа нашей интернациональной экспедиции послужит примером для других людей.

Мы счастливы вести свою лепту в развитие взаимопонимания и добрососедства между СССР и Канадой.

Сердечное спасибо за внимание к нам.

Участники советско-канадского трансарктического перехода.

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
О награждении тов. Рыбакова Б. А. орденом Дружбы народов

За заслуги в развитии исторической науки, подготовке научных кадров и в связи с восьмидесятилетием со дня рождения наградить академика Рыбакова Бориса Александровича орденом Дружбы народов.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.
Москва, Кремль.
2 июня 1988 г.

Вышел в свет

Вышел в свет сборник «Арендный подряд — кратчайший путь к продовольственному достатку: встреча в ЦК КПСС с работниками арендных подрядных коллективов агропромышленного комплекса, руководителями партийных, советских и хозяйственных органов, специалистами сельского хозяйства 13 мая 1988 года».

В новое издание вошли выступления Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева, другие материалы встречи в Центральном Комитете КПСС, на которой были обсуждены вопросы внедрения арендного, семейного подряда и других прогрессивных форм организации и оплаты труда в агропромышленном комплексе.

Книга выпущена Политиздатом. (ТАСС).

Состоялась встреча

Состоялась встреча первых секретарей ЦК компартий Туркменистана и Узбекистана С. А. Ниязова и Р. Н. Нишанова. В ней участвовали секретарь ЦК КП Туркменистана Х. Дурдыев, первые секретари Каракалпакского и Хорезмского обкомов Компартии Узбекистана К. Салыков и М. М. Мирзасаломов. Участники встречи посетили районы двух республик, наметили пути дальнейшего развития и укрепления сотрудничества, экономических и культурных связей, интернационального воспитания. (ТАСС).

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА
Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС
◆ ДИАЛОГ
Сопоставляя мнения
ИЗБРАН ДЕЛЕГАТОМ

Гуманистическая ориентация буквально пронизывает Тезисы ЦК КПСС — от оценки развития экономики до концепции правового общенародного государства. Это особенно радует, ибо дефицит человечности, социальные отчуждения коснулись, к сожалению, и нашего общества.

Думаю, не найдется несогласных с утверждением, что нам далеко не безразличен вопрос не только о целях и ценностях социализма, но и о средствах их достижения, о человеческой цене. Да, нам нужна постоянно действующий механизм сопоставления мнений. В Тезисах не ставится под сомнение сложившаяся однопартийная система, но ведь в сознании некоторых на сей счет существует иной взгляд. Противопоставить ему основанную на ленинском учении точку зрения — одна из первоочередных задач прежде всего общественности.

Другой важный момент. Осуждая фракционность, Владимир Ильич Ленин был решительно против преследования товарищей по партии за инакомыслие по тем или иным вопросам. Не будем брать крайности — субъективистский произвол, диктаторство. Но что значит «инакомыслие» в партийной сфере? Как Устав КПСС должен обеспечивать конструктивный идеологический и политический диалог между членами партии? Это вопросы, требующие ответа. Тезисы напоминают о том, что надо в полной мере восстановить ленинское понимание принципа демократического централизма, согласно которому должны обеспечиваться свобода дискуссий на стадии обсуждения очередных задач и единство действий после

принятия решения большинством. Но дело, думаю, не только в восстановлении названного принципа. Требуется его переосмыслить, углубить. Ведь основные положения партийного строительства были сформулированы в дореволюционное время, когда партия действовала как нелегальная организация, вынужденная придерживаться жестких требований дисциплины и режима работы.

Еще один вопрос. В Тезисах сказано, что предстоит большая работа по совершенствованию и кодификации советского законодательства. На мой взгляд, процесс пересмотра должен коснуться и партийных документов, решений съездов и пленумов, постановлений ЦК КПСС. Надо и здесь расчистить почву, дать принципиальную оценку ряду документов времен культа и застоя, в которых закреплена даже теоретическая периодизация истории КПСС и страны, периодизация, оказавшаяся явно несостоятельной. Между тем согласно принципу демократического централизма каждый коммунист должен по сию пору относиться к таким документам с должным почтением. А это, согласитесь, мешает развитию, становлению нового мышления.

Словом, Тезисы ЦК КПСС и предстоящей партконференции теоретически насыщены, практически ориентированы на перестройку. Они дают почву для раздумий, для дискуссий, без которых, право, нет искания истины, не может быть движения вперед.

К. ЛЮБТИН.
Доктор философских наук, профессор Уральского университета. г. Свердловск.



На днях пленум Сурхандарьинского обкома КП Узбекистана избрал делегатом XIX Всесоюзной партийной конференции сержанта срочной службы Сергея Васильевича Щеглова. Он

проходил службу в составе ограниченного контингента советских войск в Афганистане. Сержант С. Щеглов среди пионеров Термеза. Фото В. Будана и Р. Нетелева (ТАСС).

Эта встреча с «белоболыми» трудовой грузинкой «ЗИЛ» состоялась в Болгарии на самом высоком седле Троянского перевала горной цепи Стара Планина. Мощно гудя мотором, покочившись на накатных расширительных дорогах, «ЗИЛ-130» деловито обогнал пару грузинских «неистовых марширов» и сиренкой «Самый надежный грузинский» — так коротко определил свое отношение к «ЗИЛу» загорелый

водитель нашей легковушки болгарин Крив Веса. Мне было радостно оттого, что не только я заметил этот обгон. Сколько их, грузинских со знакомой каждому маркой «ЗИЛ» колесит по дорогам многих стран, и вряд ли кто слышал жалобы на эту машину.

Обсуждая Тезисы ЦК КПСС, зилоты практическими делами утверждают новые методы хозяйствования.

Здесь практически сведены к нулю. Лишь заказ на прокат ЗИЛ оформляет через Союзглавметалл и то наиболее досконально лишь один раз в пять лет.

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

здесь практически сведены к нулю. Лишь заказ на прокат ЗИЛ оформляет через Союзглавметалл и то наиболее досконально лишь один раз в пять лет.

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

Зилотские грузинки охотно покупаются за рубежом при хорошей взаимной выгоде. Иные говорят, что бензиновые машины устарели. Это верно, но лишь отчасти: все эти два десятилетия грузинки непрерывно улучшались: они становились надежнее, легче по весу, из года в год экономичнее потребляли топливо. Если ресурс машин первых лет работы достигал 170 тысяч километров, то теперь — 350 тысяч.

И все же время берет свое. Давно бы надо было поставить на конвейер дизельный «ЗИЛ-4331», потребляющий на 30 процентов меньше горючего, да и само дизельное ведро много дешевле бензина. Все это так. Однако в истекшей пятилетке было непорочно выбито полтора миллиарда рублей на обновление конвейера

ПЕРЕСТРОЙКА
И МЫ
**С ложками
наперевес**

Занятую историю рассказал мой давний знакомый изобретатель СССР А. Филлипов. Встретился он недавно с представителем одной зарубежной фирмы. Тот в разговоре неожиданно признался: «Вашим людям, наверное, умнее наших в семь раз». Андрей Никитич, почувствовав в комментарии подвох, начал догадываться о «фирменном», но так основательно ласковое уклончивое. Оказалось, найдя оригинальное техническое решение и проведя патентный поиск, фирма обнаружила аналогичное изобретение в СССР. С одной лишь разницей: среди создателей «фирменного» числился один человек, у нас — семеро...

Семь голов — семь идей? Споры нет, многие серьезные изобретения, дающие значительный экономический эффект, создаются большими коллективами. Но столь уж редко, спросим сами, возникают ситуации, когда в соавторы — будь то создание новых устройств, технологий или проектов — зачисляются, помимо их истинных трудов, должностные лица, в лучшем случае наблюдавшие за рождением и реализацией свежих мыслей?

Механизм липового соавторства, к величайшему стыду, вошел в нашу плоть и кровь и за годы застоя был доведен до совершенства. «Неостепененный» научный сотрудник готовит статью для ведомственного издания. Шеф, походя перелистывая рукопись, благосклонно ставит свой росчерк рядом с подписью претендента в кандидаты...

Словно губка, разбухают шеренги соавторов престижных премий... Обладать переполненной планой, и тут же, радостно рапортуя, командиры всех мастей выстраиваются в затылок в предвкушении награды, отодвинутой на задний план неактуального скромнягу в потертом ватнике.

Положа руку на сердце, разве не встречали мы такого? Причем в трудовых коллективах были прекрасно осведомлены — правду от народа не скроются — кто понастоющему тащил вал, подставлял плечо, озарял идеями, кому обязаны успехом, а кто попросту решил принарядиться к чужой славе.

Знали и обманывали себя: ведь так ведь... Знали и не молчат сегодня, укрепляя презревший голос.

На мой взгляд, под стать липовому соавторству, его второму лицу — раздутый управленческий аппарат. Один пашет — семеро спешат с ложками наперевес. Да еще покрывают: «Давай, давай...» В нынешней редакционной почте немало подобных примеров.

«В недавнем прошлом все управленцы нашей организации», пишет в «Правду» работник шахтостроительного управления № 3 треста «Востокстрой» из г. Северодвинска Свердловской области И. Барсуков, — умелись в небольшом доме. На шахте, где трудилось 400 человек, всей администрации были назначены два механика. И план выполняли. Сейчас же на втором этаже большого здания сидят начальник, его заместитель, энергетики и механики проходки, начальники, заместители и механики участка. А участков — три, значит, помощники все на три. И это только второй этаж. Выше тоже все как положено — уже на уровне руководства шахтостроительного управления: начальники, главные специалисты, отделы с начальниками, заместителями...

«Когда упразднили последнее управление, то аппаратурщиков пристроили в другие управления. И это называется перестройкой?». Чувствуете? Слово «начальник» читатель, явно ассоциирует с другим, легко угадываемым: дармоед! Не многовато ли распустилось их — очкох до общественного каравана?

Другое письмо — суть та же. «Раньше у нас было управление сельского хозяйства», — рассказывает член КПСС с 1939 года И. Чертов (г. Сортавала Карельской АССР). — Теперь — территориальное управление Карельского агроконтроля. Что же изменилось? Ничего, кроме увеличения оковдов его работникам. Под видом специализации в агропроме сохранились «аппаратурщики», «агроконтроль», управление по племенному животноводству...

Людей беспокойт судьба перестройки, выстраданная нашим народом. В любом вопросе, в том числе и затронувшем в этих заметках, надо извлекать уроки из ошибок прошлого и тем, чтобы не наступили они урон в будущем, не обернулись болью и разочарованием. Мы, к сожалению, хорошо знаем, как часто подобное случалось прежде. Твердо, последовательно защищая все, что работает на перестройку, делаем опору на ее убежденных активистов, уверен, одолев и тех, кто не желает видеть дальше персональной дождь...

Александр БАТЫГИН.

◆ РАДИКАЛЬНАЯ РЕФОРМА

Сила ЗИЛа

отклонения от технологических норм, много меньше стало скрытого брака. Теперь люди хорошо усвоили, что от каждой потери снижается их зарплата. Зачем же наносить ущерб самому себе? Таким образом, основной фактор, ведущий к успеху самофинансирования, — это хорошо отработанный, доведенный до бригады внутривозвратный хозяйственный расчет.

Но с помощью бумаг — инструкций и положений — цели не добьешься. Главное — не лекция, не книжка, а поворот мышления человека от вседозволенности затрат к возмездности чувства бережливости. — Такой поворот в мышлении, конечно же, за один день не придёт, — поясняет заместитель генерального директора ЗИЛа по экономике А. И. Бужинский. — Только в этом случае, когда личное браковедство или расточительство отозвучит и раз, и два на личном кошеле, вот тогда и начнется поворот. Зная, что реформа неизбежна, мы на ЗИЛе начали вилотовую систему при отливке одной из деталей, — говорит инженер из главного литейного цеха Алексей Яковлев. — Проще говоря, убрали лишний металл и облегчили заготовку на 300 граммов. «Всего-то?» — усмехнется непосвященный. Но ведь отливается триста тысяч таких деталей в год. А в итоге сбегается 90 тонн металла.

— Принцип работы сейчас простой и в то же время очень

это снизит качество. Значит, и тут последнее слово должно принадлежать не рекомендациям сверху, а самому коллективу.

Коллектив гиганта уже со времен первой реформы шестидесятых годов в отделе от многих объединений других отраслей управляет на основе двухзвонной системы, то есть подчиняется прямо министерству. Если на другие объединения сплошным потоком шли указания из ЦК, то на ЗИЛом многие десятилетия глав не «возвышались». Именно это и позволило самому объединению научиться управлять производством без лишней опеки сверху. И не случайно один из руководителей ЗИЛа признался, что его в прошлом году ни разу не вызывали в министерство.

Не менее благоприятный фактор, дающий сил ЗИЛу, — это прочные горизонтальные хозяйственные связи прежде всего между заводами, входящими в состав объединения, а также между поставщиками ресурсов и потребителями продукции. Все предприятия заводов фирмы работают на главный конвейер ЗИЛа по единому плану, напрямую подчиняясь генеральному директору головного завода. Поэтому сырье снабжения, которое было бы по ритму труда других заводов, выводит из равновесия ЗИЛ не так часто. Функция Госснаб СССР

уменьшила коллектива. Люди уходили на отдых, в ряды Советской Армии. Восполнить ее рабочими столами далеко не просто. Великий капитал — ветераны, проработавшие на ЗИЛе до пенсии. Многие из них здоровы, хотят работать, а потолок пенсии и зарплаты такой низкий, что людям невыгодно работать. И они уходили на работу три дня в неделю. Тут коллектив ждал умного решения Госкомтруда СССР.

В прошлые годы автомобилестроители опирались на ли-

увеличить и зарплату повысить. Зал на эту «программу» не отозвался. А прошел с большим отрывом голосов другой кандидат, который не обещал манны небесной, но горой стоял за укрепление дисциплины и порядка на производстве, за быстрое обновление цехов. Этот пример говорит о зрелости коллектива, о знании задач, решаемых перестройкой.

Пятнадцать заводов ЗИЛа разбросаны по всей стране. Как объединить усилия партийцев? Создали не только совет директоров, но и совет секретарей партийных организаций. Регулярно проводятся совместные заседания этих советов. На них выносятся самые острые вопросы. За два года состоялось шесть встреч, и каждая усилила партийное влияние коммунистов на дела в коллективах.

Всесоюзную партийную конференцию коллектив ЗИЛа встречает достойно. К ее открытию с конвейеров объединения сойдут шестьдесят сверхплановых грузовиков и пятьсот домашних холодильников. Их очень ждут покупатели. Ко дню открытия конференции зилоты выполнят на все сто процентов заказы всех своих потребителей. Это ли не показатель по-современному нормальной, четкой работы коллектива, силы ЗИЛа!

В. ПАРФЕНОВ.

◆ ИЗ СВЕЖЕЙ ПОЧТЫ

Ближе к человеку Штампы не нужны

Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции — все стороны продуманная, научно взвешенная платформа для дискуссии. Я бы отметил три достоинства этого документа. Во-первых, в нем правдиво описывается период, пройденный страной и партией после Октября 1917 года. Во-вторых, перспективы развития нашего общества рассматриваются без излишних иллюзий, трезво и реалистично. В-третьих, документ изложен доступным языком, по объему краток.

Однако, мне кажется, некоторые положения Тезисов требуют дополнения и уточнения.

В тезисе 2, где речь идет о социальной политике, ничего не сказано о необходимости соблюдения принципа социальной справедливости. Еще и сейчас существует большой разрыв в уровнях оплаты разных категорий трудящихся — низкооплачиваемых и

высокооплачиваемых. Разумеется, уравниловка не должно быть, но нельзя считать нормальным, когда границы различий слишком высоки. Далее, не все трудящиеся пользуются общественными фондами потребления в более или менее равной степени. Необходимо иметь в виду, что сердцевину социальной политики партии составляет неукоснительное соблюдение принципа социальной справедливости.

Целиком поддерживаю предложение о создании единого контрольного органа в партии, который избирался бы съездом и контролировал бы соблюдение коммунистами независимости от занимаемого ими положения в партии и государства требований партийной дисциплины, Устава КПСС, финансово-хозяйственной деятельности партийных органов.

Г. ЗИНЧЕНКО.
г. Москва. Член КПСС с 1944 года.

Нам, старым большевикам, приятно и приятно читать, изучать опубликованные Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции. Находясь в рядах партии вот уже седьмой десяток лет, я могу сказать: такого революционного, позитивного обновления всех сфер жизни советского общества у нас еще не было. Каждый пункт Тезисов ЦК проликунов новизной, побуждает к активности не только коммунистов, но и всех граждан Советского Союза.

Однако Тезисы должны образно не отражать, мне кажется, такого важного участка идеологической работы партии, как воспитание молодежи. Известно, что в рядах ВЛКСМ теперь свыше 40 миллионов юношей и девушек. А вся молодежь в возрасте до 30 лет составляет почти половину населения страны. Многие годы ветераны партии ориентировали быть наставниками молодежи. Но

формы этой работы стали уже малоэффективными. Почему бы сейчас не возродить то, что в 20-е годы проводилось среди молодежи? Студенты и имело потрясающий эффект? Комсомольцы, особенно студенты той поры, постоянно имели политическими деятелями. Да и сами они охотно устанавливали контакты с нами.

Нынешняя молодежь — образованная, эрудированная, пытливая. Ее не увлекут скучными лекциями, плохими фильмами, стереотипными статьями, книгами. Время требует шире и смелее практиковать выступления перед молодежью крупных политических и государственных деятелей, дать ей больше возможности для общения с выдающимися учеными, изобретателями, писателями.

М. ГЛАДКОВ.
г. Москва. Член КПСС с 1926 года.

1917-й: ОКТЯБРЬСКОЕ ВОССТАНИЕ

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

● Сегодня на очередной «Странице истории» мы обращаемся к 1917 году, к дням и часам, которые потрясли мир. Ищем и находим в них и прочную духовную опору, и поучительные уроки. Еще и еще раз убеждаемся в правильности исторического выбора, сделанного В. И. Лениным, большевиками в октябре 1917 года.

Как и прежде «Страницы истории», эта публикация выходит под редакцией директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС академика Г. Л. Смирнова.

Документы далекого, но близкого сердцу каждого из нас времени комментируют, беседуя с корреспондентом «Правды», кандидат исторических наук Галина Зотикова Мухина и доктор исторических наук Владимир Павлович Наумов.

Правде — в глаза

КОРР. Ни один период в истории нашей страны, да, пожалуй, и всемирной истории не имеет такой богатой литературы, как Великий Октябрь. И все-таки остаются до сих пор не вполне ясные моменты.

НАУМОВ. Да, и сегодня здесь есть свои «белые пятна», что все еще мешает правильно, правдиво познанию истории Великого Октября. Прежде всего свой отпечаток наложили влияния культуры личности, и это сказывается до сих пор. Мы сталкивались и продолжаем сталкиваться не только с замалчиванием, но и с искажением и даже прямой фальсификацией отдельных исторических фактов в угоду утвердившейся в тридцатые—сороковые годы концепции Октябрьской революции.

Для восстановления исторической правды лучше всего обратиться к Ленину, его теоретическому наследию. Хотелось бы, чтобы с читателями заговорил сам Ленин. Да, именно он — человек, который глубоко знал жизнь со всеми ее хитросплетениями, неожиданными поворотами, противоречиями.

МУХИНА. Продолжу вашу мысль, Владимир Павлович. Сила Ленина как личности в том и состоит, что ему был чужд вождизм. Сила Ленина в том, что он всегда был с народом, а не над народом. Он умел постигать думы народные, умел познавать, изучать жизнь народа, умел извлекать уроки.

НАУМОВ. Роль Ленина в победе Октября общезвестна, и все-таки приходится лишний раз об этом напоминать. Дело в том, что в тридцатые годы утвердилась концепция «двух вождей» в Октябрьской революции. Вот как проходила эта мысль в «Краткой биографии» И. В. Сталина, в редактировании которой он сам участвовал. Раскроем ее на странице 65: «Ленин и Сталин смело и уверенно, твердо и осмысленно вели партию и рабочий класс на социалистическую революцию, на вооруженное восстание. Ленин и Сталин — вдохновители и организаторы победы Великой Октябрьской социалистической революции. Сталин — ближайший сподвижник Ленина. Он непосредственно руководит всем делом подготовки восстания». Вот видите, какая «железная», незыблемая логика: дважды повторяются рядом Ленин и Сталин. А потом — в третий раз — остается он. То есть Сталин. Он — один! — руководит всеми, вся, всем. Примерно по той же схеме изображаются события и в «Кратком курсе истории ВКП(б)».

МУХИНА. Были и другие претенденты на особую роль в руководстве Октябрьским вооруженным восстанием. Таким претендентом выдвигал себя Троцкий. В статье «Уроки Октября» он пытался подвести читателя к выводу о своей исключительной роли в Октябрьской революции и особенно — в период вооруженного восстания.

Вот что он писал в этой статье: «С того момента, как мы, Петроградский Совет, опротестовали приказ Керенского о выводе двух третей гарнизона на фронт, мы уже вступили фактически в состояние вооруженного восстания... С того момента, как батальоны по приказу Военно-революционного комитета отказались выступить из города и не вышли, мы имели в столице победоносное восстание, чуть-чуть еще прикрытое сверху остатками буржуазно-демократической государственности. Восстание 25 октября имело только дополнительный характер».

Специально привожу эти весьма характерную выдержку, чтобы показать, сколько в ней непомерной амбициозности. Во-первых, протест вызывает этот «мы, Петроградский Совет». Да, Троцкий занимал пост председателя Совета, но ведь в Совет входили сотни депутатов — и большевики, и меньшевики, и эсеры, и анархисты, и беспартийные рабочие и солдаты; и сторонники позиции Ленина, и те, не скажем, кто разделял взгляды Троцкого... Так кого же имел он в виду, говоря «мы»? Скорее всего лишь самого себя. Во-вторых, здесь просматривается попытка противопоставить свои взгляды позиции Ленина, ЦК РСДРП(б). Восстание, по Троцкому, якобы началось 9 октября, то есть до известных решений ЦК от 10 и 16 октября. И это восстание носило, дескать, основной, а вот 25 октября — второстепенный, «дополнительный характер».

НАУМОВ. Кстати, стоит вспомнить и статью Сталина «Октябрьский переворот», увидевшую свет в год юбилея Октября — 6 ноября 1918 года. В этой статье Сталин, также умаляя роль Ленина, подчеркивал заслуги Троцкого в непосредственном руководстве восстанием. Разумеется, позднее этот эпизод Сталин больше не вспоминал. И здесь, как и во многих других случаях, он давал оценки исторических событий сквозь призму своих конъюнктурных расчетов.

КОРР. Стоит ли сейчас ссылаться на Краткий курс истории партии? Нам ведь могут возразить, что этой книжкой давно уже никто не пользуется, что она давно уже списана в архив...

МУХИНА. Насчет книжки — все верно. Но то ведь: концепции, взгляды, идеи, подходы этого «Курса» гуляют в той или иной степени и до сих пор. Инерция мышления, инерция познания исторического процесса, заложившая этим «трудом», сильно мешает правильно, объективно исследованию событий Октябрьской революции. Мешает и в объективном разборе той внутренней дискуссии, что развернулась накануне вооруженного восстания. До сих пор не потеряли своей силы аргументы, которые были разданы без разбору.

НАУМОВ. С горечью вспоминаю мы и о том, что имена многих активных участников Октября на долгие годы были вычеркнуты из истории. Шестнадцать

Урок диалектики

КОРР. Расскажите об атаках, основных вехах в поиске путей завоевания власти рабочим классом в тех условиях, которые сложились в России в 1917 году. При всей их противоречивости и вариативности возможности развития событий. Причем, как известно, в быстро изменяющейся обстановке...

НАУМОВ. В том-то и дело, что обстановка менялась очень быстро. Тем больше искусства требовалось от большевиков, чтобы определить не только стратегический курс, но и методы, формы борьбы. Тем больше идейной убежденности, принципиальности требовал каждый шаг.

Итак, что происходило в марте — апреле 1917 года... МУХИНА. Извините, Владимир Павлович, перебиваю вас. Думаю, что надо напомнить читателям о важнейшем теоретическом выводе, который сделал Ленин еще в 1915 году: «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране». А через год, в 1916 году, Ленин уже более уверенно определял «непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах».

Этот вывод Ленина и его теория перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую составили теоретическую опору для партии большевиков, сделавших в апреле 1917 года свой исторический выбор — курс на социалистическую революцию.

НАУМОВ. Итак, март — апрель 1917 года... «Письма издалека», которые Ленин отослал накануне возвращения в Россию. Четыре первых письма были написаны с 7 по 12 марта по старому стилю, а пятое, неоконченное письмо датировано 26 марта 1917 года. Уже в первом письме Ленин делает вывод, что власть перешла в руки буржуазии. А вопрос о власти — это главный вопрос революции. В данном случае буржуазно-демократическая революция закончена, наступает новый этап — этап перерастания ее в революцию социалистическую.

В этих письмах дается реалистический, научный анализ обстановки. Рядом с правительством буржуазии возникает по сути другое правительство — Совет рабочих и солдатских депутатов. Таким образом складывается двоевластие.

Эти выводы Ленина были направлены против ошибочных воззрений Каменева, считавшего буржуазно-демократическую революцию незавершенной, а движение к социалистической революции преждевременным. Выводы Ленина противостояли меньшевистским и правополитическим догмам о якобы «незрелости», «неготовности» пролетариата.

КОРР. Какова история этих ленинских писем? Как они дошли до партии? НАУМОВ. Письма Ленина привезла в Петроград Александра Михайловна Коллонтай. Первое письмо было напечатано в «Правде» в двух номерах, от 21 и 22 марта, но с очень значительными сокращениями. Сейчас почти невозможно установить, что сделал купюры на одну пятую часть текста, но хорошо известно, что тогда в редакцию входили Каменев и Сталин. Ясно также, что рядовой сотрудник не посмел бы этого сделать. Нетрудно сейчас установить, что сокращения касались характеристик левейших элементов перед буржуазией лидеров соглашательских партий — меньшевиков и эсеров. Был вырезан текст с разоблачением Временного правительства, продолжавшего войну.

КОРР. Чем можно сейчас объяснить эти вымарки?

НАУМОВ. Не составляет большого труда сопоставить эти купюры с позицией, которую в то время занимали Каменев и Сталин. С их приходом в редакцию в газете стали публиковаться материалы, в которых вопрос о поддержке Временного правительства ставился в соответствии с формулой «попостылку-попостылку». Дескать, пока Временное правительство «не исчерпает себя», пока оно искореняет остатки царско-помещичьего режима, ему надо оказывать поддержку. А в редакционной статье «Без тайной дипломатии», написанной Каменевым, не осуждалось продолжение войны. Вряд ли надо пояснять, что это противоречило отношению Ленина и его единомышленников к империалистической войне и Временному правительству, противоречило лозунгу «Никакой поддержки Временному правительству!».

Определенная часть партийных организаций занимала в то время нечеткую или даже ошибочную позицию по отношению к войне, к буржуазному Временному правительству. Но в этой связи нельзя согласиться с утверждением Сталина, что это была позиция большинства партии. В ноябре 1924 года на пленуме коммунистической фракции ВЦИСР он признал, что это была «глубоко ошибочная позиция», что она «лила воду на мельницу оборончества и затрудняла революционное воспитание масс». «Эту ошибочную позицию я раз-

делял», — продолжал Сталин, — с другими товарищами по партии и отказался от нее полностью лишь в середине апреля, присоединившись к тезисам Ленина. Нужна была новая ориентировка». Все дело, как видите, лишь в ориентировке. Но никак не в позиции. Но и это еще не все. Позднее, уже в другой работе Сталин заявил, что эту ошибочную позицию он разделял тогда с большинством партии. Такое искажение фактов с подачи Сталина довольно долго держалось в нашей исторической литературе.

КОРР. Таким образом, выводы о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую, о сущности и роли Советов были сделаны Лениным еще в «Письмах издалека», а затем сформулированы в Апрельских тезисах сразу же после возвращения в Россию. Не вдруг, не сразу новые ленинские положения были поняты и приняты всей партией. Почему?

МУХИНА. Обстановку того периода довольно точно обрисовала Коллонтай: «Для многих тезисы — открытие. Для других — нечто, что не сразу поймешь, освоишь. Для третьих, врагов революции, тезисы — опаснейшая политическая платформа».

По предложению Ленина в партии началась открытая дискуссия по коренным вопросам дальнейшего развития революции в России. Накануне Седьмой (Апрельской) Всероссийской конференции шел коллективный творческий поиск, определялся отношение к перспективе социалистической революции. И в этом поиске вырабатывалось новое мышление.

Так, в ходе острейших внутрипартийных дискуссий, в процессе преодоления идейных и политических разногласий складывалось и утверждалось это новое мышление. Его плодотворность подтвердила Всероссийская конференция.

Весьма поучительный урок для нас, историков партии. Вместо того, чтобы наклеивать ярлыки «инакомыслия», спорящим, давно бы следовало детально исследовать этот пример живой диалектики революционной мысли и действия.

КОРР. Почему в июле 1917 года был снят на время лозунг «Вся власть Советам»?

МУХИНА. Извините, Владимир Павлович, перебиваю вас. Думаю, что надо напомнить читателям о важнейшем теоретическом выводе, который сделал Ленин еще в 1915 году: «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране». А через год, в 1916 году, Ленин уже более уверенно определял «непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах».

Этот вывод Ленина и его теория перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую составили теоретическую опору для партии большевиков, сделавших в апреле 1917 года свой исторический выбор — курс на социалистическую революцию.

НАУМОВ. Итак, март — апрель 1917 года... «Письма издалека», которые Ленин отослал накануне возвращения в Россию. Четыре первых письма были написаны с 7 по 12 марта по старому стилю, а пятое, неоконченное письмо датировано 26 марта 1917 года. Уже в первом письме Ленин делает вывод, что власть перешла в руки буржуазии. А вопрос о власти — это главный вопрос революции. В данном случае буржуазно-демократическая революция закончена, наступает новый этап — этап перерастания ее в революцию социалистическую.

В этих письмах дается реалистический, научный анализ обстановки. Рядом с правительством буржуазии возникает по сути другое правительство — Совет рабочих и солдатских депутатов. Таким образом складывается двоевластие.

Эти выводы Ленина были направлены против ошибочных воззрений Каменева, считавшего буржуазно-демократическую революцию незавершенной, а движение к социалистической революции преждевременным. Выводы Ленина противостояли меньшевистским и правополитическим догмам о якобы «незрелости», «неготовности» пролетариата.

КОРР. Какова история этих ленинских писем? Как они дошли до партии? НАУМОВ. Письма Ленина привезла в Петроград Александра Михайловна Коллонтай. Первое письмо было напечатано в «Правде» в двух номерах, от 21 и 22 марта, но с очень значительными сокращениями. Сейчас почти невозможно установить, что сделал купюры на одну пятую часть текста, но хорошо известно, что тогда в редакцию входили Каменев и Сталин. Ясно также, что рядовой сотрудник не посмел бы этого сделать. Нетрудно сейчас установить, что сокращения касались характеристик левейших элементов перед буржуазией лидеров соглашательских партий — меньшевиков и эсеров. Был вырезан текст с разоблачением Временного правительства, продолжавшего войну.

КОРР. Чем можно сейчас объяснить эти вымарки?

НАУМОВ. Не составляет большого труда сопоставить эти купюры с позицией, которую в то время занимали Каменев и Сталин. С их приходом в редакцию в газете стали публиковаться материалы, в которых вопрос о поддержке Временного правительства ставился в соответствии с формулой «попостылку-попостылку». Дескать, пока Временное правительство «не исчерпает себя», пока оно искореняет остатки царско-помещичьего режима, ему надо оказывать поддержку. А в редакционной статье «Без тайной дипломатии», написанной Каменевым, не осуждалось продолжение войны. Вряд ли надо пояснять, что это противоречило отношению Ленина и его единомышленников к империалистической войне и Временному правительству, противоречило лозунгу «Никакой поддержки Временному правительству!».

Определенная часть партийных организаций занимала в то время нечеткую или даже ошибочную позицию по отношению к войне, к буржуазному Временному правительству. Но в этой связи нельзя согласиться с утверждением Сталина, что это была позиция большинства партии. В ноябре 1924 года на пленуме коммунистической фракции ВЦИСР он признал, что это была «глубоко ошибочная позиция», что она «лила воду на мельницу оборончества и затрудняла революционное воспитание масс». «Эту ошибочную позицию я раз-

Сталина, на странице 63 прочитал: «Сталин спас для партии, для нашего народа, для всего человечества драгоценную жизнь Ленина, решительно высказавшись против явки Ленина на суд контрреволюционеров...» Как было на самом деле?

МУХИНА. За неявку Ленина на суд выступили Орджоникидзе, Дзержинский, Скрипник и другие. За явку Ленина на суд (при условии гарантии личной безопасности, гласного ведения следствия и участия в нем представителей от ЦИК Советов) высказались Володарский, Мануйловский, Лашевич.

Теперь о позиции Сталина по этому вопросу. В заключительном слове по докладу о политической деятельности ЦК Сталин сказал: «В данный момент все еще не ясно, в чьих руках власть». Хотя к тому времени это уже было ясно: власть в руках контрреволюции. Продолжим цитату на речи Сталина: «Нет гарантии, что если их (то есть Ленина и Зиновьева) арестуют, они не будут подвергнуты грубому насилию. Другое дело, если суд будет демократическим, если будет дана гарантия, что их не растерзает. На вопрос об этом нам отвечали в ЦИК: «Мы не знаем, что может случиться». Пока положение еще не выяснилось, пока еще идет глухая борьба между властью официальной и властью фактической, нет для товарищей никакого смысла являться к властям. Если же во главе будет стоять власть, которая сможет гарантировать наших товарищей от насилия, которая будет иметь хоть некоторую честь... они явятся».

Позиция Сталина основывалась на неправильной оценке состояния политической власти в стране. Эта позиция, как видим, допускала возможность «честного» буржуазного суда. Следует, очевидно, напомнить ряд фактов, что в основе резолюции о неявке Ленина на суд, принятый съездом, лежал проект, который внес Бухарин.

Шестой съезд четко определил курс на вооруженное восстание. Осенью вопрос о восстании встал на повестку дня. А некоторые большевики выступили по существу против этого курса, против

скового комитета РСДРП(б) О. А. Панинских.

14 октября. Ленин встречается с руководящими работниками партии большевиков и Военной организации при ЦК РСДРП(б). В совещании участвовали В. А. Антонов-Овсеенко, Ф. Э. Дзержинский, М. С. Кедров, В. И. Невский, Н. И. Подвойский и другие. Ленин интересуется составом Военно-революционного комитета, подчеркивает, что он должен быть полноправным, но беспартийным органом восстания, связанным с самыми широкими слоями рабочих и солдат.

16 октября. Под руководством Ленина проходит расширенное заседание ЦК РСДРП(б). Подводящее большинство поддержало резолюцию, принятую 10 октября. Против опять выступили Зиновьев и Каменев.

17 октября. Ленин пишет «Письмо к товарищам», в котором подвергает критике поведение Зиновьева и Каменева.

18 октября. Ленин пишет «Письмо к членам партии большевиков» в связи с тем, что Зиновьев и Каменев разгласили секретное решение ЦК о вооруженном восстании.

Не позднее 20 октября. Ленин принимает непосредственное участие в подборе комиссаров Военно-революционного комитета.

В ночь с 20 на 21 октября. Ленин встречается с руководителями Военной организации при ЦК РСДРП(б) Антоновым-Овсеенко, Невским и Подвойским.

24 октября. Вечером Ленин уходит в Смольный, оставляя Фофанову записку: «Ушел туда, куда вы не хотели, чтобы я уходил...».

Стоит добавить, что именно в этот период Владимир Ильич был связан с партийными организациями не только Петрограда, но и многих других городов страны. Он поддерживал связь с революционными матросами Kronштадта и солдатами Урала, с трудящимися Сибири, Грузии, Азербайджана, Прибалтики, Белоруссии, с Москвой, Курской, Вятской, Уфимской, Калужской, Ростовской и другими партийными организациями большевиков.

КОРР. Известно, что некоторые члены ЦК всерьез оттягивали срок восстания. Как отнесся к этим провоколам Ленин?

НАУМОВ. Противники восстания — и явные, и скрытые — подвергали в той или иной форме критику ленинскую позицию. Зиновьев и Каменев, например, тогда высказывали мнение, что социалистическая революция не получит поддержки ни внутри страны, ни за рубежом. Эта позиция представляла не только их личными качествами (трусость, шаткость, неуверенность), но и отражала настроения той части рабочего класса, которая находилась под впечатлением июльских событий, не хотела рисковать, выжидала.

Троцкий считал ленинский план не больше, чем меньше как «партийный заговор». И противопоставлял ленинскому плану свою трактовку. Он требовал дожидаться открытия Второго съезда Советов, которому, дескать, и передаст Временное правительство свои полномочия. Спустя несколько лет в статье «Уроки Октября» Троцкий и сам признал, что с восстанием не спешили.

Вооруженное восстание не было заговором. И Ленин это убедительно показал. Ленин имел в виду подготовку восстания партией передового класса — с широчайшим участием трудящихся в захвате власти, а затем уже — передаче ее Второму съезду Советов.

Оттяжка сроков восстания грозила провалом дела революции. Смертельную опасность представляла и линия на ожидание съезда Советов. Командные верхи армии, кадеты готовили удар по революционным силам, кровавую бойню трудящимся.

Ленин тщательно анализирует состояние сил революции и контрреволюции, глубинную общенациональную кризиса в стране и определяет, что медлить с восстанием преступно.

МУХИНА. И здесь вновь надо отметить особую позицию Сталина. Можно было бы определить ее как центристскую. Не выступая прямо против линии Ленина, Сталин в то же время не осуждал ни позицию Каменева и Зиновьева, проголозовавших против решения о восстании, ни проводимой на практике линии Троцкого на оттяжку восстания до съезда Советов. Но почему Сталин пытался действовать так, чтобы играть роль третейского судьи? Вот с этим предстоит еще разбираться.

НАУМОВ. При всех колебаниях Сталин в важнейшие моменты склонялся к позиции Троцкого в определении сроков восстания, в оценке событий 1917 года. Вот достаточно красноречивое признание Сталина, сделанное в 1920 году: «И, несмотря на все требования Ильича, мы не послушались его, пошли дальше по пути укрепления Советов и довели дело до съезда Советов 25 октября, до успешного восстания». В этих словах налицо явная смывка с позицией Троцкого. Естественно, что Сталин был не единственным среди тех, кто «не послушался» Ленина. Но Сталин был среди них.

Что касается непосредственного участия Сталина в руководстве восстанием, — об этом не сохранилось ни документов, ни убедительных воспоминаний. МУХИНА. Видя известного рода колебания и опасность отсрочки восстания, Ленин был тревожен: «Промедление смерти подобно».

Ленин увидел в этой медлительности огромную опасность для революции, подошедшей к своему решающему рубежу, — опасность упустить исторический шанс победы на мощной волне революционного энтузиазма, благоприятной обстановки на международной арене. И Ленин направился в Смольный, чтобы непосредственно взять руководство восстанием в свои руки.

В Смольном

КОРР. Как вспоминал Подвойский, Ленин пустил машину восстания на полный ход, на самую высокую скорость. Смольный пришел в могучее движение. Шло заседание ЦК под руководством Ленина. Оно обсуждало ход восстания. Действия ВРК приобрели фронтальный характер. Во все районы столицы, в Советы, на предприятия, воинские части, штабы Красной гвардии нарочные из Смольного доставляли приказы о решительном наступлении. Начался стремительный захват опорных пунктов Петрограда (мостов, телеграфа, телефона, радиостанции, вокзалов, аэровокзалов и так далее). К утру 25 октября весь город, за исключением Зимнего дворца и здания штаба военного округа, был в руках восставших. Вече-

ром 25 октября прозвучал холостой выстрел крейсера «Аврора» — сигнал к захвату Зимнего.

Какие организации осуществляли непосредственное руководство восстанием? Кто в них участвовал? Эти вопросы задают в своих письмах читатели «Правды».

МУХИНА. Непосредственное общее руководство восстанием обеспечивал ЦК РСДРП(б), действовавший в тесной связи с Петробургским комитетом РСДРП(б) и районными комитетами партии.

Главной организационно-политической опорой ЦК партии большевиков был Петроградский Совет, в котором к тому времени большевики составляли значительную часть депутатов. Однако Совет продолжал оставаться многопартийным. В него входили, кроме большевиков, эсеры, меньшевики и представители других политических групп. Отсюда — известные ограничения возможности Совета в руководстве восстанием. Петросовет не мог действовать как самостоятельный орган по руководству восстанием, начатым по инициативе партии большевиков.

Оперативным штабом по подготовке и проведению восстания был Военно-революционный комитет, созданный при исполнении Петросовета. ВРК создавался не как партийный, а как советский орган. По составу своему он был многопартийным, но с численным преобладанием большевиков.

НАУМОВ. Следует, очевидно, отметить, что ВРК объединял всех революционеров, стоявших на платформе борьбы с внешней и внутренней контрреволюцией за власть Советов. Это, по мысли Ленина, обеспечивало широкое представительство различных непартийных организаций трудящихся, укрепляло надежные, постоянные тесные связи ЦК большевиков с рабочими, солдатами, матросами.

В ВРК входили представители Петробургского комитета РСДРП (б), Военной организации при ЦК РСДРП(б), Петросовета, фабзавкомов, профсоюзов, Центрального штаба Красной гвардии, Центробалта и других организаций.

КОРР. Кто входил в Военно-революционный комитет — поименно?

МУХИНА. Общего и полного списка не сохранилось. Имеется несколько списков, разных по составу — от тридцати до ста человек. Но при этом нет четкой градации между членами комитета и его активом.

По данным специалистов, в ВРК за весь период его деятельности входили следующие большевики: Бубнов, Дзержинский, Свердлов, Сталин, Урицкий, Аванесов, Антонов-Овсеенко, Анцолович, Бокей, Быков, Вайнберг, Галкин, Гельфанд, Голощекин, Гусев, Дашевский, Дибенко, Есеев, Еремеев, Ефремов, Животов, Залуцкий, Иоффе, Карахан, Коцюбинский, Крыленко, Лацис, Лашевич, Мехоношин, Мицкявичюс-Капсукас, Молотов, Невский, Павлов, Павлуловский, Петерс, Петерсон, Подвойский, Пригоровский, Садовский, Склянский, Скрипник, Трифонов, Троцкий, Ушилиц, Федоров, Флеровский, Фомина, Чудновский, Шляпников, Шмидт, Юрнев.

Левых эсеров представляли Лазимир, Алгасов, Валахов, Сухарьков, Устинов, Закс, Ильин и другие.

В ВРК были единичные представители от меньшевиков-интернационалистов, анархосиндикалистов, анархокоммунистов.

КОРР. Кто возглавлял Военно-революционный комитет?

НАУМОВ. 21 октября (3 ноября) было избрано бюро ВРК. В него вошли от большевиков Антонов-Овсеенко, Подвойский, Садовский, от левых эсеров Лазимир, Сухарьков.

По воспоминаниям Подвойского, председателем ВРК вначале был избран Лазимир, а впоследствии Подвойский, секретарем — Антонов-Овсеенко.

Непосредственными боевыми операциями при штурме Зимнего руководил Подвойский. Самое активное участие при этом принимали Антонов-Овсеенко, Чудновский, Невский, Дибенко, Еремеев и другие.

Свершилось

КОРР. Какие революционные силы участвовали в восстании?

НАУМОВ. Десятки тысяч рабочих Петрограда были обучены, вооружены, подготовлены к решающим боям. К октябрю 1917 года общая численность Красной гвардии достигала двадцати тысяч бойцов. Среди них было много рабочих Путиловского, Обуховского, Валиковского, Невского и других заводов.

Во главе петроградской рабочей гвардии стоял свой штаб, созданный задолго до октябрьских дней.

Значительная часть солдат Петроградского гарнизона уже в середине октября была готова выступить по призыву большевиков.

Революционные морские по первому зову Центробалта готовы были выступить на поддержку революции. В распоряжении революционных сил к вечеру 25 октября находилось одиннадцать боевых кораблей, более десяти тысяч матросов.

Каждый из них был массовое, народное восстание. Вооруженные рабочие, солдаты, матросы занимали государственные учреждения, почту, телеграф, вокзалы; охраняли предприятия, мосты, другие важные объекты.

Революционные отряды плотным кольцом окружали Зимний дворец, где находилось Временное правительство. В осаде и захвате дворца участвовали отряды Красной гвардии численностью тридцать тысяч человек. К ним присоединились революционные солдаты Павловского, Кексгольмского, Волынского, Литовского, Преображенского полков, броневых автомобильного дивизиона, десанта кронштадтских моряков.

В ночь с 25 на 26 октября Зимний дворец был взят и арестован Временное правительство. В одной из телефонных сообщений: «2 часа 4 мин. был взят Зимний дворец, 6 человек убито — павловцев. Командантом Зимнего дворца (назначен) Чудновский».

На Втором Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов было провозглашено воззвание, написанное Лениным. В воззвании говорилось: «Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки».

Беседу вел Л. КУРИН.



Гравюра Н. Куприянова.

там? Почему пришлось отказаться от мирного пути развития революции? НАУМОВ. Период от февраля к октябрю был насыщен крутыми поворотами в развитии событий. Один из них и произошел 3—5 июля 1917 года.

Расстрел июльской демонстрации при прямой поддержке меньшевиков и эсеров резко изменил политическую обстановку в стране. Кончилось двоевластие. Установилась диктатура контрреволюционной буржуазии. Вопрос стоял: или — или. Или полная победа контрреволюции, или наиболее реакционного, воинствующего крыла контрреволюции «королевского типа», готового утопить в море крови революционную Россию. Или победа социалистической революции. Но уже не мирным путем, а с помощью вооруженного восстания.

МУХИНА. Стоит, очевидно, пояснить, что речь шла не о Советах вообще, а, говоря ленинскими словами, о «борьбе с данной контрреволюцией и с предательством данных Советов». А тогда эти Советы возглавляли эсеро-меньшевицкие соглашатели. Поэтому речь шла о временном снятии лозунга «Вся власть Советам!», как лозунга мирного развития. Очень убедительно это показано в работе Ленина «К лозунгам». Прочитав эту работу надо место: «Народ должен прежде всего и больше всего знать правду — знать, в чьих же руках на деле государственная власть. Надо говорить народу всю правду: власть в руках военной клики...».

И следующий абзац: «Эту власть надо свергнуть. Без этого все фразы о борьбе с контрреволюцией пустые фразы, самообман и обман народа».

Таким образом, выбор был лишь один — только вооруженное восстание для взятия власти.

В канун Октября, в период бурной большевизации Советов, лозунг «Вся власть Советам!» был восстановлен, но уже как лозунг вооруженного восстания.

Кто «спас» Ленина?

КОРР. Известно, что в основу решения шестого съезда партии большевиков легли ленинские работы. Такие, как статья «К лозунгам», тезисы «Политическое положение», и другие. Решения съезда, несмотря на полемичность перед съездом и во время него, приняты были единогласно.

Ленина на съезде не было. Он вместе с Зиновьевым скрывался в Разливке. Временное правительство требовало суда над Лениным и Зиновьевым, клеветнических обвинений их в «изменении» и в «организации вооруженного восстания». Так вот, одним из первых на Шестом съезде обсуждался вопрос о явке Ленина на суд Временного правительства. В результате коллективного обсуждения съезд принял резолюцию, в которой высказался против явки Ленина на суд. Казалось бы, все ясно — никаких вопросов. Но в «Краткой биографии» И. В.

Путешествие в разные стороны

— Виктор Сергеевич! Сейчас в адрес нашего искусства звучит много критики. Действительно, некоторые театры совершенно оторваны от жизни, существуют словно в безвоздушном пространстве. Но вот недавно в Москве прошла Всероссийская неделя народных театров. Удивительно сильные спектакли! Причем поразила не столько, а поразил Оси. Абсам, Кузнецов. Далеко отсюда, из далека, по нашим старым представлениям, всегда уступали городским. Какой тут критик — самодовольный театр захлебывается в море интереса к человеку и к миру! Как это объяснить?

— Это старое выражение: искусство движет дилетанты. Может быть, это происходит потому, что любительское искусство совершенно бескорыстно, к нему не примешивается никакой посторонний интерес. Это я знаю довольно хорошо. И я знаю довольно хорошо, что это занятие тебе очень нравится. В известном смысле нужно быть дилетантом — лишней профессионализм сушит мозг и душу. В свое время Ромен Роллан писал, что искусство кончилось тогда, когда за него стали платить деньги. Лермонтов, как вы знаете, не брал денег.

— Но Пушкин же брал! — Брал. И при этом писал: «Не продается вдохновение, но можно рукопись продать». Писательским трудом прожить нелегко, тем более было трудно Пушкину, первому профессиональному литератору в России. До него тоже платили, только не за строчки, а за службу.

Моя любимая актриса Мария Ивановна Бабанова всегда жила очень скромно. Она была художественным руководителем нашего курса в школе при Театре Революции, и я как староста часто приходил к ней. Творческая требовательность Бабановой была почти ослепительной, а бытовая, жизненная — минимальной. Мария Ивановна никогда и нигде не подкалывала, как теперь говорят. Не снималась в кино, мало записывалась на радио, не выступала с концертами. Так же скромно жила и Алиса Георгиевна Кононен. Они не превращали искусство в статью дохода. Хотя, справедливости ради, надо сказать, что современный актер получает очень маленькую зарплату и просто вынужден искать дополнительные заработки на стороне. До чего это плохо для театра! Сегодня уже трудно представить, как самозабвенно работали великие мастера — для них искусство было самоцелью.

— Так что же делать? — Платить больше. Не только артистам, а всем творческим работникам. Не перекладывающим бумажки, а тем, кто все время находится в состоянии напряженной внутренней работы — с утра до вечера и иногда с вечера до утра. Надо поднять авторитет интеллигенции вообще, не только творческой, но и технической, и прочей.

В повседневной жизни у нас упор привычно делался на ударище — «нажмем, ребята, еще нажмем!» Но дело решают не отдельные рекорды передовиков, вырабатывающих за смену столько-то, а хорошая организация производства. Мы аршинами буквами выводили: «знание — сила», но знание, как говорил Тургенев, не только сила, знание — свобода. Общество движет сильно развитый разум, и внимание должно быть к людям, преобразующим мир своим умом. У нас долги-долгие годы этого понимания не было. Кажется, сейчас отчасти начинают признавать, но — посмотрите — оплата людей умственного труда совершенно не соответствует той прибыли, что они приносят!

— Что, на ваш взгляд, изменилось с созданием Союза театральных деятелей? — Мне трудно сказать, так как я мало принимал участия в его работе. СТД организовали очень важные мероприятия, такие, как, например, фестиваль московских театров в Мюнхене. Знаю, что представители союза много выезжают на места, где завышены сложные узлы в работе театров. Единственное, чего я опасался, это чтобы СТД не превратился в учреждение, которое заведует театрами. Он должен всегда спешить на помощь. Если же он будет заниматься преимущественно администрированием, театры станут своего рода собственными союза боябаться. Как-то меня упрекнули, когда я пробовал высказать эту мысль. «Откуда вы это взяли?», — зашкалили на меня. А я иiotкуда не взял, и просто этого боюсь. В общем, положение в театре сложное. На мой взгляд, мне могли бы сказать: «А что же вы, драматурги, не дадите пьес, на которые народ валит как валом?» И это было бы справедливо отчасти. Отчасти — потому, что театры на моей памяти ставили пьесы не акти какие, но играли и ставили так блестяще, что действительно зритель валил валом.

— А как чувствует себя драматург в период перестройки? — Преимущественно растерян. И это хорошо. Хотя, конечно, все хотят, чтобы были новые пьесы. Пауза у писателя быть не должно, но мало ли что не должно — они есть, и это бывают благородные паузы. Надеюсь, что моя пауза скоро кончится. Сейчас у меня на столе две наполовину недописанные пьесы.

— Мне очень понравилась ваша книга автобиографической прозы «Путешествие в разные стороны», изданная в прошлом году «Советским писателем». Вы позволите себе наш собеседник — драматург Виктор РОЗОВ. Пятидесятые, шестидесятые, семидесятые... Посчитайте, сколько поколений выросло на пьесах Виктора Розова. Их ставили М. Кнебель, В. Плутин, А. Эфрос, О. Ефремов, А. Кач, сотни режиссеров по всей стране. Для меня Театр Розова — школа, мой университет. Его герои — «розовые мальчики» — выражали целую эпоху, эпоху пятидесятых. Какое же театральное искусство, какое же театральное искусство знает все: был актером, и режиссером, и потому, затеял с «прозе жизни», наш разговор все же начинается с проблем сцены.

— Про талант ничего не скажу: не знаю. — Момент был, когда? Той же актрисой свободной обладала Анна Георгиевна Раневская. Когда съезжала группа с «Центрафильма» пришла к ней домой, она отказалась сниматься (шутка). «В моем возрасте другие старухи по жилищам ползают, а вы мне покою не дадите», — потом забыла о намерении, начала прекрасно говорить, как с близким другом, с Натальей Крымовой.

— Раневской тогда было за восемьдесят, а мне еще только семьдесят пять стукнет в этом году. Да, у возраста есть свои преимущества: свобода мыслей, поведения. Могли бы сказать, чем раньше.

— Сейчас не страшно говорить, а в годы вашей молодости, наверное, о многом и подумать было нельзя.

— Но все же думали. И мои костюмские сверстники, и мои костюмские приятели отрицательно относились к «вводке» всех времен и народов. Проявлять это было, действительно, нельзя — приходилось жить двойной жизнью.

— Чтобы не обнаружить свое инакомыслие, мы вообще не говорили о политике. Росли аполитичными. Конечно, читали вместе со всеми в газетах, но в процессе Промпартии, о шахтинском деле, но что это такое, понятия не имели. В книжке «Путешествие в разные стороны» я описал, как однажды приходит Алексей Дмитриевич Попов (в доме которого я некоторое время жил) в ужасном состоянии и говорит: «Киров убит!» А я тогда не знал, что такой Киров. Прочитав мою книгу, Александр Петрович Штейн возмутился: «Как вы могли не знать, что такой Киров, когда вся страна знала!» Сам Штейн — из Ленинграда, естественно, он знал секретаря Ленинградского обкома. «Насильно политизируют, в этом есть и свои положительные, и отрицательные стороны. Ну что я полез в политику, когда я в ней ничего не понимаю? Мне дело писать пьесы.

— Однако ваши пьесы, хоть и не связаны с политической борьбой, уходят гражданственности, порядочности. «Затейник», «Вечные мины», «Традиционный вечер», «А гнездо глухаря» — пьесы, написанные, кстати, еще до XXVII съезда партии, — это же акт политической, гражданской смелости. И не наметили ли вы, что отстранялись от вмешательства в политику, порядочные люди могут развешать руки непорядочным — наяривать и востановить?

— Откуда я могу знать, порядочный или идиот? Так думать о себе — высокомерие.

— Я знаю молодых людей, которые думают так же, Виктор Сергеевич, и поэтому не вступают в комсомол.

— Эти ребята хотят быть честными по отношению к самим себе. Почему они должны делать то, что им скажут руководители, с которыми они не согласны?



Виктор Розов

КОЛОНКА СОБОРА Мера Вины

Краткое сообщение об этом пленуме ЦК Компартии Азербайджана было опубликовано в газете. И уже с утра в «Правде» стали раздаваться телефонные звонки: читатели выражали желание подробнее узнать о нем. Что же, принятые решения того заслушаем.

На моей памяти не было случая, чтобы из рядов КПСС исключали одновременно кандидата в члены бюро ЦК Компартии республики — первого секретаря обкома и члена республиканского ЦК — первого секретаря горкома.

Два разных человека поднимались в этот день на трибуну, чтобы держать ответ за допущенные ошибки и недостатки. И чтобы просить пленум о снисхождении. Прости. Каждый — по-своему.

Б. Кеорков — бывший первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома партии. Ему под шестьдесят. Солидный, степенный. Даже в столь критической для него ситуации пытается держаться, что называется, с достоинством. Читает с листа хорошо поставленным голосом, как читал в прежние времена гладкие тексты об успехах и достижениях области за почти пятнадцатилетний срок своего пребывания на высоком посту. И только в самом конце голос дрогнул:

— Товарищи, не мыслю жизни без партии, слишком суровое для меня наказание. Так ли это? Комиссия партийного контроля при ЦК КП республики скупственно, шаг за шагом изучила деятельность Кеоркова в бытность его первым секретарем обкома. Выводы проверки, оглашенные на пленуме, не оставляют сомнений: Кеорков допускал грубые политические просчеты, серьезные нарушения при подборе и расстановке кадров, опирался, как правило, на интуицию, а не на факты. Выходило, что в Нагорном Карабахе в ЦК, «на подхалимов и ласточек».

Из кабинета, который он в последние годы покидал в основном по торжественным, парадным случаям, происходившим вокруг выданных таким же парадным: не повседневная жизнь, полная трудностей и забот, а же лакированное отражение. В той, придуманной для себя и ближайшего окружения жизни не существовало проблем. Оставшиеся же за чертой их восприятия проблемы разрастались как снежный ком. Все хуже работали предприятия, соразные задания единичной пятилетки по темпам роста промышленного производства, ухудшились дела в капитальном строительстве. Это сдерживало развитие социальной сферы. Разного рода неурядицы вызвали нарастающее недовольство людей. Затем они перешли и в сферу международных отношений. Во что это вылилось, уже все знают. А участники пленума знали и о том, сколь многое еще недавно шло по рукам Кеоркову при полном попустительстве республиканских партийных органов. Оградив его от критики, в дела области так глубоко не вникали. Оставили их «на откуп» одному человеку. Он же ничего не сумел противопоставить нездоровым настроениям в момент событий, проявил безволие и полную беспомощность.

— Люди выходили к трибуне не по пресловутому списку, без бумажек. Говорили искренне, от сердца. Атмосфера свободная и демократичная — в духе времени, в духе перестройки — и обеспечила объективность решений. Обсуждение показало: вина Кеоркова огромна. Ведь события, нававшиеся в НКАО, тлелись злом отозвались в Сумгаите, где не на высоте оказались другие люди, который тоже держал ответ.

Д. Муслим-заде, бывший первый секретарь Сумгаитского горкома. Биография его гораздо короче. Ему едва минуло сорок. Всего около двух лет был на ответственном посту. До Сумгаита работал первым секретарем ЦК комсомола республики. Импульсивен, порывист, непосредствен в действиях и поступках. Вправе ли он отгородиться от трагических событий в городе, не чувствовать себя виновным за то, что не предотвратил их?

Муслим-заде, кстати, вначале вину свою отрицал, не ведь ход пленума, видимо, убедил и его — невозможно опровергнуть очевидное: не вернулся из отлучки, знал о событиях в НКАО, проявил политическую близорукость и беспечность.

В перерыве пленума состоялось заседание бюро ЦК, на котором были обсуждены вопросы выполнения программ социально-экономического развития НКАО, намеченной партийной и правительственной.

— Мы в долгу перед людьми этого края, — сказал первый секретарь ЦК КП Азербайджана А. Везиров. — Выполнение принятой программы — главная задача дня.

Беседа велась С. НОВИКОВА.

22 апреля в «Правде» была опубликована статья рязанского писателя Валентина Сафонова «Праздник и будни». Рассказ о праздничном труде, который состоялся в областном центре, автор писал: «Рязань, точно птица перед полетом, расправляла крылья». Но на этом пути области, много пережившая в прошлом, естественно, встречает не только радости, но и трудности, серьезные проблемы. О них тоже шла речь в статье.

Это, как ни странно, вызвало в области настоящую кампанию против публикации и ее автора. Областная газета «Приокская правда» напечатала уже несколько материалов и целых подборок, в которых дается самая резкая, «апробаторная» оценка публикации «Правды». По этому поводу писатель из Рязани Борис Шишаев обратился со своим письмом к нам в редакцию.

ОСНОВНАЯ мысль статьи «Праздник и будни» заключается в том, что какими бы призывами, директивами и установками ни оперировали рязанские руководящие органы, какие бы праздники труда ни гремели, сколько бы ни ездили на опытный в Белоруссию, сколько бы цифровых данных об успешной работе белорусских товарищей ни приводили в местной печати, все это не даст желаемого результата, если не держать в поле зрения главного — не проявлять подлинную заботу о человеке. Успехи белорусских товарищей, писал Сафонов, и жидуются — именно на этом: там о рабочем человеке, о колхознике проявляют истинную заботу, и отвечают на нее люди полноценным трудом.

Казалось бы, что тут можно опровергнуть? Каждый честный, имеющий объективный взгляд на дела в нашей области человек подписывает обеими руками под любой строчкой писателя. А уж в партийных комитетах, советских органах тем более должны были бы признавать: да, правильно сказано, самый большой наш пробел — недостаток заботы о человеке. Действительно, кормим людей во время шумных песенных праздников да армарком шашлыками из напичканной горюхи, непрожаренной курятины, нет в наших магазинах ни мяса, ни многих других продуктов повседневного спроса. Есть они в подсобках магазинов, есть — совсем недавно ярко высветил «Прожектор перестройки» эти скрытые от взоров покупателей «продуктовые заначки», предназначенные для кого-то. Должны бы признать, что во многих районах еще грабен наш город, что, например, в микрорайоне Дашково-Песочный могут на целый день, а то и на весь вечер и ночь выключить свет, на три дня лишиться жителей холодной и горячей воды, а телефонизация значительной части жилого массива люди ждут вот уже семь лет, если не больше. И на фермах колхозных да совхозных условия работы часто оставляют желать лучшего, и культуристы догнут во множестве сел и деревень не организован никак.

Должны были бы признать и то, что около 70 руководителей работников Рязани повинны в незаконном ухудшении своих жилищных условий. Названы некоторые из них в обтекаемой статье, опубликованной областной газетой, о других же упорно молчат. Конечно, тяжело признать перед народом сей грех — ведь замешаны в нем, оказывается, и работники обкома. «Строительная газета» сообщила об этом 4 мая. Да, ходит слухи, что кого-то там наказали, кого-то отравили на персональную пенсию, кого-то — на другую пенсию ничего не знает — зона молчания тут обозначена.

Нет, не хотят признавать! Что же, в Рязани это — традиция. В бытность первым секретарем обкома КПСС Н. Приезжева и ответы на критические статьи не всегда писали, а уж тех, кто имел свое особое мнение, не только подвергали обструкциям и даже оскорблениям с трибуны — ставили в такие условия, что и работать-то делалось невозможно. И... сотнями уезжали из Рязани и области крепко знающие свое дело, ценнейшие руководящие кадры.

Вот и над головой писателя Сафонова, как и в те, прежние времена, незаметно грянул гром, сверкнули молнии.

28 апреля в Рязанской писательской организации прошло партийное собрание. Речь шла о всемерном содействии писателей нашей перестройке. С докладом на собрании выступал ответственный секретарь.

Вот, многоуважаемый Василий Антонович, дорогой руководитель наш! Мне ли, человеку, которому едва за сорок, объяснять вам, убежденному седице, что место наше писательское не столько на трибуне, как раз в тех местах, которые вы называете задворками. Я вот тоже недавно был «на задворках». Жил на родине — под Касимовым, в поселке Сынтуле. Там перед Первотомом потонули люди в магазин в надежде купить что-либо для праздничного стола. «Пойду, может, чего привезу», — так каждый день говорил моя мать, направляясь в магазин. Привезла на этот раз, но не показываясь. Наконец просветлели: да, привезла, но продавать не будут ничего — все увезут в Рязань на армарок. И продавцов наших увезут. Продавцы на рязанской армарке торговать будут. И пошли люди к праздничным столам несолоно хлебавши. Что же возмущало в магазине, если там только одни ржавые банки с маринованным салатом?

Вот, многоуважаемый Василий Антонович, как они организовались — столько полюбившихся вам праздники. «С задворков» хорошо видно, как они организовались. Могу приободрить еще, что там, на моих «задворках», лес между Сынтулом и Клетинским истребляют варварскими способами — драгоценный пригородный лес, — так зверски и в таких количествах крошат, муштуют его и корчат, что у нас при виде этих вырубков волосы встали бы дыбом. Ни один танк не пройдет — торчит, задымается, задалено, зарыто, изуродовано все кругом.

Там, на моих «задворках», на полях совхоза «Касимовский» прошлой осенью оставили гнить под снегом тонны капусты, моркови, свеклы и лука. Пытались жители поселка брать кое-что, дабы не пропадало добро, но — не дали, расставили кордоны, даже штрафами карали. Ни себе, ни людям, ни государству. Так и стало все под снегом.

А по другую сторону — в совхозе «Алешинский» нынешней весной шеры копались в картофельном гнилье. Выбрали на семена. С великим трудом выбирали, ползая в грязи, — так в этом совхозе хранят народное добро.

И что же, Василий Антонович, прочитав вот это, описанное мною, вы тоже не посомнуете мне, члену вашей организации, прямо в глаза, тоже не скажете ничего, а обратитесь ко мне через газету, обвиняя меня в очернительстве, в том, что обретаюсь на задворках?

НЕ В СИЛАХ повторять я и такие факты. Да, пожалуй, самых легендарных тружеников сельского хозяйства нашей области — механизатор Герой Социалистического Труда В. Главин и председатель колхоза имени Коминтерна, тоже Герой Социалистического Труда С. Вакулин подписали письма, направленные в редакцию областной газеты, и также расценивающие статью их земляка в «Правде» как очернительство. Может, вынуждены были подписать?

Уважаемые Василий Антонович и Сергей Васильевич! Скажите, пожалуйста, кому в сердце, кто, как не Валентин Сафонов, на страницах областных и центральных газет, в журналах писал всегда с благоволением о нашем самоотверженном труде, поддерживал нас своим писательским словом в наши нелегкие времена? Ведь Сафонов первым обнародовал по области да и по всей стране ваш, Сергей Васильевич Вакулин, опыт беззастенчивой системы труда. Не всегда гладкими, согласными, были те дни, много вам, новатору, ставилось препояс, а Сафонов писал только одно: прав Вакулин, абсолютно прав, будущее за его методами работы!

И вот теперь вы, люди, связанные с Сафоновым общей болью за нашу родную землю, подписываете такие письма! Как же рука поднялась? В такое время... Человеку, конечно, ничего не будет — не та пора, восторгается справедливости. Но удумайте же, хорошо ли: а если бы сейчас были «те времена»? Читаете ведь наверняка — много сейчас об этом пишут...

Не могу не обратиться и к первому секретарю Рязанского обкома КПСС Л. Хитруну.

ОТ РЕДАКЦИИ. Много лет в Тульской и Рязанской областях работала секция «Правды» В. Шевцов. Справедливо критиковал и бывшего рязанского «вождя» Приезжева, и «вождя» тульского Юнуса, выступал в защиту братьев Стародубцевых, известных сельских руководителей. Выступил раз — слез в больницу по причине давления сверху. Выступил во второй раз — стал инвалидом второй группы. А Стародубцевы живут, работают, делают свое дело. Опыт и усердие одного из них, Василия, одобрил и поддержал М. С. Горбачев. Не хотят ли нынешние руководители Рязанского обкома партии, в частности товарищ Хитрун, переносить командно-административные методы бывшего министра в партийную работу, довести до инвалидности В. Сафонова? Судя по всему, хотят. Но прямо скажем: славы Рязани это не прибавит.

Борис ШИШАЕВ. г. Рязань.

Уважаемый Леонид Иванович, хочется сказать вам: было все это у нас, уже было. И Сафонов уже травили. Травили за статью о вопиющих недостатках, о невинности людей в Саратском районе: опубликованная в «Правде» 1 декабря 1984 года, называлась она «На чаше весов». Давили и за то, что препятствовал исполнению в Союз писателей нечестного человека — тогдашнего первого заместителя областного прокурора Ю. Тихонова. Оклеветанным анонимками, сфабрикованными Тихоновым и подержанными в обходе, Сафонов на партийном собрании пытались исключить из партии, а не выйдти — то хотя бы «защелкнуть» выговор, хотя бы «защелкнуть на мид». Не вышло!

Коммунисты Сафонова отстояли, дружно засвидетельствовали, что он честный человек и писатель. А равный в писателе Тихонов был позв исключен из партии за многочисленные злоупотребления и клевету.

Мы встречались с вами, Леонид Иванович, говорили о делах в моем родном Касимовском районе. И мне жаль, что не обратились вы к ним (или отмахнулись), может, разразившись на мою статью в областной газете, где приводились факты безудного отношения местных партийных и советских органов к людям, к условиям их жизни на моей по-

длин в поселке Сынтуле. Пришла на эту статью пренебрежительная отписка — так называемый ответ Касимовского горкома КПСС. Опубликовали. Ответ был на 70 процентов лживым. Мой комментарий рядом с этим ответом свидетельствовал о том, что лжет партийный работник в ранге секретаря горкома, обманывает областную комитет партии, обманывает общественность.

Что-то не слышал я, Леонид Иванович, чтобы обсуждался этот факт на заседании бюро, на пленумах обкома партии, что дана была ему ответственная оценка. Зато как сразу заметили статью Сафонова, где речь, между прочим, тоже о главном — о внимании к людям.

Вы теперь, возможно, обидитесь: вот, мол, тоже выписывает по «задворкам»! А вы не обижайтесь. Обижаться, мелочливо преследовать за критику нельзя, надо прислушиваться к ней без раздражения — этому учит нас партия. Правда никогда не была и не будет врагом народа. Ложь, месть, попытки сгладить углы, на которые без конца натискаемся, — вот наши главные враги. Ничего этого в статье Сафонова нет, честные, принимающие перестройку близко к сердцу люди рады повлиять этой статье. Они думают, может, в обхоке прислушаются, поймут, что перестройка — не только их монополия. Пора бы! Сколько уж ждем...

Борис ШИШАЕВ. г. Рязань.

ОТ РЕДАКЦИИ. Много лет в Тульской и Рязанской областях работала секция «Правды» В. Шевцов. Справедливо критиковал и бывшего рязанского «вождя» Приезжева, и «вождя» тульского Юнуса, выступал в защиту братьев Стародубцевых, известных сельских руководителей. Выступил раз — слез в больницу по причине давления сверху. Выступил во второй раз — стал инвалидом второй группы. А Стародубцевы живут, работают, делают свое дело. Опыт и усердие одного из них, Василия, одобрил и поддержал М. С. Горбачев. Не хотят ли нынешние руководители Рязанского обкома партии, в частности товарищ Хитрун, переносить командно-административные методы бывшего министра в партийную работу, довести до инвалидности В. Сафонова? Судя по всему, хотят. Но прямо скажем: славы Рязани это не прибавит.

Бесценное наследие народа

К истокам самобытной национальной культуры нашей Родины с ее высокой духовностью, вниманием к внутреннему миру человека обращает выставка, открывшаяся 2 июня в Москве, в залах Академии художеств СССР. От творений безымянных мастеров далекого прошлого до картин Репина и Сурикова — таков диапазон экспозиции «1000-летие русской художественной культуры», составленной из собранных различных музеев страны.

В церемонии открытия приняли участие заведующий Отделом культуры ЦК КПСС Ю. П. Воронцов, министр культуры СССР В. Г. Захаров, член президиума правления Советского фонда культуры Р. М. Горбачева, заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Е. М. Чкалин, президент Академии художеств СССР Б. С. Угаров, деятели культуры, представители духовенства.

(ТАСС).



Он трудолюбив и скромности лишен. Все только лишь ему! Лишь — Он! Стихи Дм. Демия. Рисунок Кукрининским.

ВЗЯТ НОВЫЙ ПЕРЕВАЛ

Размышления после визита



Итак, на трудном восхождении к миру без войн, к миру, где правит не сила, а разум и добрая воля, преодолели еще один перевал. Только что завершившаяся в Москве советско-американская встреча в верхах стала поистине рубежом, от которого будет вестись новый отсчет времени — эры реального ядерного разоружения. Начало этой эры положено обменом ратификационными грамотами советско-американского Договора по ракетам средней и меньшей дальности.

Подписание этого договора в Вашингтоне и его введение в действие в Москве — наиболее яркое и рельефное свидетельство перемен, происходящих сегодня в советско-американских отношениях и в мире в целом. Наиболее яркое, но не единственное. Процесс выравнивания этих отношений, перевода их в русло взаимопонимания и конструктивного взаимодействия воплощается и во все более густой сети двусторонних соглашений (за последние годы их заключено уже око-

ло полусотни), и в настойчивых усилиях обеих сторон в поисках решения трудных проблем, стоящих на пути дальнейшего сокращения ядерных арсеналов, и в начавшихся сравнительно недавно, но принесших уже первые результаты переговорах по региональным проблемам, увенчавшихся подписанием в Женеве соглашения по Афганистану, гарантирующего вытеснение из Афганистана советских войск.

Важным этапом на этом пути стала московская встреча между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и президентом США Р. Рейганом. Достигнутые в ходе прошедших дискуссий принципиальные договоренности, подписанные высокими сторонами документы и соглашения станут предметом специального анализа дипломатов, политологов, историков международных отношений.

Сейчас же, что называется, по горячим следам, хотелось бы поделиться главным образом впечатлениями о том, что докладывало нас, аккредитованных при пресс-центре встречи журналистов. О содержании происходившего в Кремле диалога мы узнавали на брифингах, проводившихся советскими и американскими представителями. По внутренним мониторам международной прессы-центра на Красной набережной транслировались все события, намеченные в программе визита. Наконец, многим, хотя, разумеется, далеко не всем из «армиды журнали-

стов», довелось непосредственно присутствовать на пресс-конференции советского и американского лидеров.

Нынешняя советско-американская встреча в верхах была для меня второй, которую довелось освещать: первым был «саммит» в Рейкьявике, который, по моему признанию, оказался самым драматичным. Да, могу засвидетельствовать, что общая атмосфера дискуссий в Москве разительно отличалась от той, которая была в Рейкьявике. Главным итогом встречи, как отметил М. С. Горбачев на пресс-конференции, состоит в том, что она дала возможность продолжить диалог, который охватывал теперь все узловые проблемы мировой политики, двусторонних отношений. Московская встреча, подчеркнул он, вновь продемонстрировала, что диалог вышел на реальную политику.

Сказанное, разумеется, отнюдь не означает, что состоявшиеся в Москве дискуссии проходили без сучья, без забороники. Были и споры, были и разногласия, причем подчас весьма острые. С американской стороны не обошлось и без пропагандистских демаршей, рассчитанных на отвлечение внимания от некоторых, шекотливых для Вашингтона, вопросов разоружения и на получение аллюзивно определенных частей общественности в США.

Не удалось договориться по ряду весьма серьезных проблем.

Американская сторона, например, отказалась принять вполне разумное и, казалось бы, компромиссное предложение СССР о сокращении вооружений и вооруженных сил в Европе в три этапа, начиная с предоставления данных с последующей проверкой их на местах и кончая созданием на континенте ситуации, которая бы исключала наступательные действия любой из сторон в условиях значительного понижения общего уровня вооруженных сил. В основе имеющихся разногласий лежит во многом различный подход СССР и США к проблемам мировой политики.

Не желая обидеть наших американских гостей, думаю, что московская встреча подтвердила интеллектуальное лидерство СССР в подходе к вопросам мировой политики вообще и проблемам разоружения в особенности. От нашей страны исходит сегодня подавляющее большинство крупных инициатив в области прекращения ядерной гонимости, создания нового, более справедливого и стабильного мирового порядка, основывающегося на учете законных интересов всех народов и ставящего во главу угла безопасное будущее всего человечества.

Такой подход лежит в основе выдвинутой Советским Союзом концепции нового мышления, той самой «большой политики», которую, как снова напомнил М. С. Горбачев на церемонии обмена ратификационными гра-

мотами, нельзя строить только на собственном интересе, который всегда неизбежно односторонен.

К сожалению, эта кардинальная истина современности еще не до конца усвоена теми, кто определяет ныне внешнеполитический курс Соединенных Штатов Америки. В Белом доме и конгрессе США до сих пор горюют, что именно силовая политика Вашингтона, наращивание им военных мускулов «вернули», как выразился в Москве лидер демократического большинства в сенате США Р. Вэрд, — Советам за стол переговоров. Увы, самонадеянность опасна. Если для разоружения нужна «сила», то приобретение «силы» требует вооружения. Логика парадоксальная. Но ведь именно такой, в основе своей силовой, американский подход к вопросам обеспечения безопасности и внешней политики и помешал то, что на переговорах в Москве не удалось добиться заметного прогресса в развязке таких узловых проблем, как взаимный невыход из Договора по ПРО в соответствии с выработанной в Вашингтоне формулой, как достижение договоренности по крылатым ракетам морского базирования и некоторым другим и т. д. Но политика — искусство возможного, и, если не удалось о чем-то договориться, это не умаляет значения и важности проделанной работы и достигнутых результатов.

Успеху встречи во многом со-

действовало то обстоятельство, что мирная линия СССР, настойчиво и последовательно проводимая в жизнь нынешним советским руководством, получает все более высокую оценку и поддержку в общественном мнении западных стран. Миллионы людей в этих странах, в том числе и в США, отбрасывают навязанные им пропагандистские стереотипы, заявляя в ходе опросов, что они верят в мирные намерения СССР и хотели бы развивать дружественные отношения с нашей страной. Вряд ли случайно, что сегодня не только сам президент Рейган, но и оба претендента на его пост от демократической и республиканской партий заявляют о своем стремлении продолжать и углублять политический диалог с Советским Союзом.

В эти дни в Москве подтвердилось, наполнившись глубоким политическим смыслом, мудрость русской народной поговорки: «Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать». Приехав в Советский Союз, хозяин Белого дома воочию убедился, что он имеет дело с народом, занятым активным демократическим обновлением различных сторон жизни своей страны, открытым и доброжелательным, горячо поддерживающим курс на нормализацию советско-американских отношений, который проводит его правительство. Все это, как мне представляется, привнесло большое впечатление на Р. Рейгана, который, публично «похоронив» свои предыдущие высказывания

об СССР как об «империи зла», разработанные окружением президента планы поставить во главу угла дискуссии в Москве вопросы соблюдения прав человека в СССР в сочетании с проведением демократических встреч со всякого рода диссидентами не только не принесли ожидаемого эффекта, но по сути дела сработали против их устроителей.

Впрочем, в политике без ошибок и сбоев, по-видимому, не бывает. Не случайно это едва ли не единственная сфера человеческой деятельности, которая пока не поддается программированию. Политику делают люди, а люди подвержены самым различным воздействиям, в том числе и эмоциональным. Поскольку же стрелка барометра общественных настроений в современном мире все более склоняется в сторону живой погоды, у всех нас есть основания смотреть в будущее с оптимизмом. Это ощущение отразила в себе и советско-американская встреча в Москве.

А. МАСЛЕННИКОВ.

Совещание секретарей ЦК братских партий стран — членов СЭВ по экономическим вопросам

1—2 июня 1988 года в Будапеште состоялось очередное совещание секретарей Центральные Комитеты коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ по экономическим вопросам. В нем участвовали: от Болгарской коммунистической партии — член Политбюро, секретарь ЦК Г. Филипов; от Венгерской социалистической рабочей партии — член Политбюро, секретарь ЦК М. Немет; член ЦК, заместитель Председателя Совета Министров ВНР, постоянный представитель ВНР в СЭВ И. Марьяш; от Коммунистической партии Вьетнама — секретарь ЦК Ву Оань; от Социалистической единой партии Германии — член Политбюро, секретарь ЦК Г. Миттаг; член Политбюро ЦК, заместитель Председателя Совета Министров ГДР, постоянный представитель ГДР в СЭВ Г. Клайбер; от Коммунистической партии Кубы — секретарь ЦК Л. Сото; от Монгольской народно-революционной партии — член Политбюро, секретарь ЦК Д. Моломжамц; член ЦК, заместитель Председателя Совета Министров МНР, постоянный представитель МНР в СЭВ М. Палжог; от Польской объединенной рабочей партии — член Политбюро, секретарь ЦК М. Возняк; министр внешнеэкономического сотрудничества, постоянный представитель ПНР в СЭВ В. Гявда; от Румынской коммунистической партии — кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК И. Ралу; от Коммунистической партии Советского Союза — член Политбюро, секретарь ЦК Н. Н. Слюньков; член ЦК, заместитель Председателя Совета Министров СССР, постоянный представитель СССР в СЭВ А. К. Антонов; от Коммунистической партии Чехословакии — член Президиума, секретарь ЦК И. Ледарт; член ЦК, первый заместитель Председателя правительства ЧССР, постоянный представитель ЧССР в СЭВ Р. Рогличек.

В совещании участвовали также заведующие и заместители заведующих отделами Центральные Комитеты братских партий.

Участники совещания обсудили принципиальные аспекты и обменялись опытом работы по реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ, партийных решений в области науки и техники, разрабатываемой коллективной концепции международного социального экономического разделения труда. Состоялся также обмен мнениями по актуальным вопросам взаимного сотрудничества и социалистической экономической интеграции.

Участники совещания проанализировали о результатах и актуальных задачах по развитию науки и техники в своих странах, уделяя особое внимание внедрению в народное хозяйство новейших достижений.

Секретари Центральные Комитеты братских партий отметили, что при выполнении заданий Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ достигнуты первые результаты, которые осваиваются производством. Вместе с тем была выражена озабоченность недостаточной практической отдачей проводимых работ и

отставанием по отдельным приоритетным направлениям программы, подчеркнули необходимость повышения эффективности сотрудничества в области науки и техники. По мнению участников совещания, первоочередной задачей является сейчас концентрация ресурсов и усилий на проблемах, решение которых в короткие сроки будет содействовать технологическому прогрессу, способным революционизировать производство и обеспечить на этой основе существенное повышение его эффективности. Этому призваны служить подготавливаемые в рамках программы масштабные научно-производственные и технологические проекты, охватывающие весь инновационный цикл — от исследования и разработки до производства и сбыта готовой продукции. Обсуждение усилий братских стран на приоритетных направлениях научно-технического прогресса способствует осуществлению необходимых сдвигов в структуре экономики, выводу на передовые позиции в науке, технике, производстве в интересах дальнейшего повышения народного благосостояния.

Было отмечено, что разрабатываемая в рамках СЭВ коллективная концепция международного социалистического разделения труда призвана обеспечить переход в перспективе на качественно новый уровень сотрудничества. В условиях сохранения оправданных себя форм связей на передний план выдвигаются при полном использовании преимуществ социалистического планового хозяйства, экономических инструментов, товарно-денежных отношений и широкого вовлечения в сотрудничество хозяйственных организаций.

Высказано мнение, что в ходе развития и углубления взаимного сотрудничества, кооперирования и специализации производства важно исходить также из созданных в каждой стране экономических и научно-технических потенциалов, из необходимости наиболее эффективного использования материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей.

Участники встречи выразили мнение, что реализация концепции, в частности на основе программ и соглашений о специализации и кооперировании производства по конкретным вопросам, представляющим взаимный интерес, будет способствовать созданию необходимых условий для стабильного роста экономических потенциалов стран — членов СЭВ, расширению их экспортных возможностей, упрочению позиций в мировой экономике. Это призвано также содействовать ускорению процесса постепенного выравнивания уровня экономического развития стран — членов СЭВ, и в первую очередь уровней экономического развития СРВ, Республики Куба и МНР с уровнями европейских стран — членов СЭВ.

Дана положительная оценка хода разработки специальных комплексных программ многостороннего сотрудничества европейских стран — членов СЭВ с Вьетнамом, Республикой Куба и Монголией в тесной увязке с коллективной концепцией международного

социалистического разделения труда. Осуществление предусмотренных указанными программами мероприятий направлено на более активное вовлечение этих трех государств в специализацию и кооперирование производства, в социалистическую экономическую интеграцию, решение стоящих перед ними первоочередных экономических и социальных задач.

Представители братских партий высказались за необходимость скорейшего изучения и согласования конкретных шагов поэтапного совершенствования взаимного сотрудничества, социалистической экономической интеграции и их механизмов. Подчеркнуто также значение согласования экономической и научно-технической политики стран — членов СЭВ в областях, связанных со взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях социально-экономического развития. Отмечена важность совершенствования главного инструмента такого согласования — координации народнохозяйственных планов. Включенные предприятия и объединения в координацию планов, которые и впрямь будут проводиться под руководством центральных плановых органов, являются важным моментом во взаимодействии братских стран. Это обусловлено также развитием прямых связей между хозяйственными организациями стран — членов СЭВ. Был проведен обмен мнениями о поэтапном совершенствовании ценообразования, а также валютно-финансовых и других экономических инструментов сотрудничества между странами — членами СЭВ.

Участники совещания, солидаризируясь с позицией СССР на проходивших в Москве советско-американских переговорах на высшем уровне, выразили надежду, что итоги этих переговоров будут способствовать дальнейшему оздоровлению международной обстановки, и прежде всего ускорению продвижения вперед в вопросах свертывания гонимы вооружений и разоружения. Это позволило бы существенно сократить военные расходы и направить высвободившиеся средства на цели мирного строительства и развития.

Участники совещания вновь подтвердили решимость своих стран развивать и впрямь на основе равноправия и взаимной выгоды экономические и научно-технические связи со всеми социалистическими государствами, развивающимися странами, с другими государствами, независимо от их общественного строя.

В ходе встречи была отмечена важность предстоящего установления официальных отношений между Советом Экономической Взаимопомощи и Европейским экономическим сообществом и подписания соответствующей декларации. Вновь была подтверждена настоятельная необходимость решения проблем слаборазвитости, внешней задолженности развивающихся стран и установления нового международного экономического порядка на справедливой, демократической основе.

Возвращение из Будапешта

БУДАПЕШТ, 2. (ТАСС). Сегодня из Будапешта в Москву отбыл член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Н. Н. Слюньков, возглавлявший делегацию КПСС на совещании секретарей Центральные Комитеты коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ по экономическим вопросам.

В аэропорту Н. Н. Слюньков сопровождал член Политбюро, секретарь ЦК ВСРП М. Немет, другие официальные лица. Среди провожающих находился посол СССР в ВНР Б. И. Стукалин.

В этот же день Н. Н. Слюньков возвратился в Москву.

На аэродроме его встречали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. Н. Зайков, заместитель заведующего Отделом ЦК КПСС М. Н. Смирновский, другие ответственные работники ЦК КПСС.

(ТАСС).

Прием руководителей делегаций

БУДАПЕШТ, 2. (ТАСС). Генеральный секретарь ВСРП, Председатель Совета Министров ВНР К. Грос принял сегодня в Будапеште руководителей делегаций на совещании секретарей Центральные Комитеты коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ по экономическим вопросам.

Член Политбюро ЦК ВКП, секретарь ЦК ВКП Г. Филипов проинформировал руководителей ВСРП о результатах обсуждения хода реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года и разрабатываемой коллективной концепции международного социалистического разделения труда и путей совершенствования механизма социалистической экономической интеграции.

К. Грос отметил важность проделанной на совещании работы по практическому развитию сотрудничества в решении братскими странами актуальных социально-экономических задач на основе научно-технического прогресса, согласования прогрессивных структурных преобразований в народном хозяйстве стран — членов СЭВ. Он подчеркнул значение последовательной радикальной перестройки экономического механизма взаимодействия в духе достигнутых на рабочей встрече на высшем уровне договоренностей, перехода к новой системе сотрудничества, соответствующей изменившимся условиям хозяйствования и методам управления социалистической экономикой.

Генеральный секретарь ВСРП рассказал о задачах, которые поставила перед коммунистами Всеенгерская партийная конференция, об основных направлениях проводимой в ВНР хозяйственной реформы, расширении социалистической демократии, гласности. Он указал на особую важность для ВНР всесторонних экономических связей с братскими странами, которые играют весомую роль в решении задач интенсификации народного хозяйства Венгрии, в преодолении имеющихся трудностей социально-экономического развития республики.

Отметив позитивные перемены в мировой политике, К. Грос сказал, что советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, продолжение диалога между СССР и США служат укреплению благоприятных тенденций в международной жизни. Венгерская Народная Республика поддерживает усилия, направленные на достижение результатов и в других областях разоружения.

Встреча прошла в сердечной, дружеской атмосфере.

Совещание секретарей ЦК братских партий социалистических стран, ведающих агропромышленным комплексом

1—2 июня 1988 года в Будапеште состоялось совещание секретарей Центральные Комитеты коммунистических и рабочих партий социалистических стран, ведающих агропромышленным комплексом.

В совещании участвовали: от Болгарской коммунистической партии — секретарь ЦК ВКП Васил Цанов; от Венгерской социалистической рабочей партии — член Политбюро ЦК ВСРП, председатель всевенгерского совета СИП Иштван Сабо; от Коммунистической партии Вьетнама — секретарь ЦК КПВ Ле Фыок Тхон; от Социалистической единой партии Германии — член Политбюро, секретарь ЦК СЕПГ Вернер Оельфе; от Коммунистической партии Кубы — кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК КПК Ку-бы Хулиан Рисо Альварес; от Народно-революционной партии Лаоса — член ЦК НРПД, первый заместитель заведующего международным отделом ЦК НРПД Тхонгсават Сакхампакхитхун; от Монгольской народно-революционной партии — член Политбюро, секретарь ЦК МНРП Бугун Даял; от Польской объединенной рабочей партии — кандидат в члены Политбюро, секретарь ЦК ПОРП Збигнев Михалек; от Румынской коммунистической партии — секретарь ЦК РКП Василе Вербулеску; от Коммунистической партии Советского Союза — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. П. Никонов; от Коммунистической партии Чехословакии — кандидат в члены Президиума, секретарь ЦК КПЧ Франтишек Пятра.

В работе совещания также участвовали заведующие и заместители заведующих отделами, другие ответственные работники Центральные Комитеты братских партий.

Участники совещания обсудили ход реализации договоренностей, касающихся научно-технического и производственного сотрудничества, особенно в областях биотехнологии и электроиндустрии, а также в специализации и кооперировании производства сельскохозяйственных машин и оборудования, средств химизации. Состоялся обмен мнениями о дальнейшем развитии новых форм сотрудничества, установлении прямых связей между производственными и научно — исследовательскими коллективами, создания совместных предприятий, объединений и лабораторий.

Отлет в Пекин

2 июня из Москвы в Пекин на третью сессию советско-китайской комиссии по экономическому, торговому и научно-техническому сотрудничеству отбыла советская делегация. Ее возглавляет кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Ю. Д. Маслюков.

На аэродроме делегацию провожали кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Н. В. Талызин, другие официальные лица.

Среди провожающих был посол КНР в СССР Ю. Хунлинь.

(ТАСС).

Приезд в Москву

По приглашению Верховного Совета СССР 2 июня в Москву с официальным визитом прибыла делегация Национального конгресса Перу во главе с председателем Национального конгресса, председателем сената Х. Лосада Стамбури.

(ТАСС).

Визит в Лондон

ЛОНДОН, 2. (ТАСС). Сегодня сюда с краткосрочным визитом по пути из Москвы в Вашингтон прибыл президент США Рональд Рейган. В программе визита — встреча президента с премьер-министром Великобритании Маргарет Тэтчер.

Р. Рейган проведет также в Лондоне переговоры с премьер-министром Японии Норобу Такаситой, находящимся здесь проездом.

Сегодня президент США встретится в Букингемском дворце с королевой Елизаветой II.

то представляющих на совещании партий.

Состоялся широкий обмен мнениями и опытом по осуществлению решений съездов братских партий, касающихся интенсификации развития сельского хозяйства, совершенствования организации и управления этой важной сферой деятельности, дальнейшего расширения и углубления взаимовыгодного сотрудничества.

В выступлениях было подчеркнуто важное место, которое занимает агропромышленный комплекс в экономике, в повышении жизненного уровня населения.

Участники совещания обменялись опытом работы по интенсификации агропромышленного производства, повышению эффективности использования земли, научных разработок, широкому внедрению передовых, экологических чистых технологий, дальнейшему развитию и модернизации материально-технической базы агропромышленного комплекса.

Было также проведено обмен информацией о совершенствовании стилей и методов партийной работы в трудовых коллективах.

Представители братских партий обсудили ход реализации договоренностей, касающихся научно-технического и производственного сотрудничества, особенно в областях биотехнологии и электроиндустрии, а также в специализации и кооперировании производства сельскохозяйственных машин и оборудования, средств химизации. Состоялся обмен мнениями о дальнейшем развитии новых форм сотрудничества, установлении прямых связей между производственными и научно — исследовательскими коллективами, создания совместных предприятий, объединений и лабораторий.

Почетный долг

УЛАН-БАТОР, 2. (ТАСС). Приумножать экономический и интеллектуальный потенциал страны, созданный самотверженной борьбой и трудом старших поколений, дружбой и сотрудничеством с Советским Союзом, другими братскими странами социализма, — почетный и священный долг нашей славной молодежи, подчеркнул Генеральный секретарь ЦК МНРП, Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР Ж. Батмунх.

Он выступил сегодня с речью перед делегатами проходящего здесь XIX съезда Монгольской революционной союз молодежи.

Подробно остановившись на задачах ревюемой на нынешнем этапе восторженного обновления, Ж. Батмунх отметил: у

партии и народа есть все основания гордиться нашей молодежью, ее делами и свершениями. Но нынешнее время требует от каждого мыслить, работать и жить по-новому.

Совершенно естественно, продолжал Ж. Батмунх, что внимание нашего съезда приковано к состоявшейся в Москве встрече между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и президентом США Р. Рейганом. Мы приветствуем ратификацию Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, выражаем надежду, что нынешние решения самых насущных, животрепещущих проблем человечества.

В обстановке дружбы и взаимопонимания

2 июня состоялась встреча члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе с членом ЦК ПАСВ, министром иностранных дел САР Фаруком Шарра, находившимся в Москве проездом.

В обстановке дружбы и взаимопонимания были обсуждены актуальные проблемы мирового развития, положение в ближневосточном регионе, пути укрепления взаимодружественных связей между арабскими странами и СССР на международной арене. Э. А. Шеварднадзе информировал Ф. Шарра об основных итогах завершившихся накануне в Москве советско-американских переговоров на высшем уровне. Была подтверждена решимость Советского Союза, руководствуясь новым политическим мышлением, добиваться всемерного укрепления возникающих позитивных тенденций в международной жизни, вести строительство совместности со всеми миролюбивыми силами и государствами безопасного, а в перспективе — безядерного мира.

Участники встречи обменялись мнениями о ситуации на Ближнем и Среднем Востоке. Ф. Шарра приветствовал подписание Женевских соглашений по Афганистану, подчеркнул необходимость безусловного соблюдения всеми сторонами, подписавшими эти соглашения, Советского Союза, а также союзных стран, выводов своего военного контингента с афганской территории, нападая подтверждая свои приверженность духу и букве достигнутых договоренностей. Было выражено общее мнение, что решение афганской проблемы будет способствовать поиску мирных путей разрешения региональных конфликтов.

Стороны были единодушны в том, что жизнь требует активизации международных усилий по переводу проблемы ближневосточного урегулирования в русло практических действий, направленных на нахождение баланса интересов всех участников арабско-израильского конфликта. Надежным механизмом построения справедливой и устойчивой мира на Ближнем Востоке может стать только международная конференция под эгидой ООН как действенный и эффективный форум для обсуждения и решения всех аспектов арабско-израильского конфликта.

Было отмечено важное значение в плане урегулирования положения на Ближнем Востоке скоординированных конструктивных действий арабских стран. Существенную роль в консолидации усилий арабов призвано сыграть предстоящее всемирное общерабское совещание в Алжире. Э. А. Шеварднадзе приветствовал возобновление диалога между руководством САР и ООП и высказался за укрепление сирийско-палестинского взаимодействия. Стороны вновь заявили о решительной поддержке массовых выступлений палестинского народа на оккупированных территориях против израильской оккупации.

Участники встречи выразили серьезную озабоченность в связи с продолжающимся израильтянами конфликтом в Персидском заливе. Они подчеркнули необходимость добиваться выполнения резолюции 598 Совета Безопасности ООН в полном объеме, указав на важность всемерного содействия усилиям генерального секретаря ООН, направленного на прекращение войны между Ираном и Ираком и организацию переговорного процесса.

В ходе беседы было выражено обоюдное удовлетворение состоянием дружественных советско-сирийских отношений и перспективами их дальнейшего развития.

(ТАСС).

Ю. ХАРЛАНОВ.

Позиция НАТО

БРЮССЕЛЬ, 2. (Соб. корр. «Правды»). Сегодня в штаб-квартире Североатлантического блока в Брюсселе состоялось заседание совета НАТО. На заседании была заслушана информация государственного секретаря Дж. Шульца о ходе и итогах советско-американской встречи в Москве.

Комментируя выступление Шульца и ход дискуссии на заседании, генеральный секретарь НАТО лорд Каррингтон заявил, что совет НАТО отметил успех московской встречи, которая продемонстрировала нарастающее развитие политического диалога между США и Советским Союзом. Совет НАТО также одобрил встречу и обмен сообщениями о прогрессе, достигнутом по вопросу о контроле над вооружениями, в частности по стратегическим

ядерным силам, по региональным проблемам, по вопросу о ядерных испытаниях и по практическим мерам для создания атмосферы доверия и предсказуемости. Соединенные Штаты могут быть уверены в полной поддержке со стороны партнеров по НАТО в том, что касается общих усилий по улучшению отношений между Востоком и Западом.

В своем выступлении на пресс-конференции, состоявшейся после окончания заседания совета НАТО, Дж. Шульц сказал, что он весьма позитивно оценивает встречу в Москве. Отвечая на вопросы журналистов, госсекретарь США отметил, что в ходе переговоров между Р. Рейганом и М. С. Горбачевым наметился прогресс по большинству обсуждаемых проблем.

Ю. ХАРЛАНОВ.

Долг памяти

Найти имена павших героев

Бушевал май, и Варшава утопала в пенно-розовой киении цветущих деревьев. Бело-красные польские флаги на улицах как бы вписались в эту цветную гамму, что придавало городу особую праздничность и торжественность. На одной из маленьких улочек в центре мы остановились перед скромной фотостудией. Пожалуй, особое внимание привлекали два снимка. Репродукция газетной статьи о победе в войне. На снимке — крупным заголовком «Война закончилась». Он как бы подвел итог ушедшему и символически открывал начало новой эпохи всемирной истории. На второй фотографии — представитель Войска Польского, участники Парада победителей, на Красной площади.

И тот победный день и также бесконечные дни, предшествовавшие ему, полны и сегодня хорошо помнят. Именно в День Победы мы были приглашены в дом известного польского писателя, ветерана войны, полковника Януша Пшимановского. Напомнил, он — автор сценария популярного и у нас, и в Польше фильма «Четыре танкиста и собака». Его же перу принадлежат многие книги о боевом братстве советского и польского народов, о безмерном солдатском мужестве, о героических и трагических днях военного ликования, и той неимоверной цене, которую заплатили народы за победу над фашизмом. Конечно же, речь заходит о сохранившихся и увековеченных подвигах миллионов людей, которые сделали все от них зависящее, чтобы мы сегодня могли ходить на работу, любить, растить детей, планировать наше будущее.

На советской и польской земле, в других странах стоят строгие монументы и скромные обелиски павшим в боях. Чье-то имя увековечено, а чье-то и ныне остается безвестным. Я. Пшимановский многое сделал, чтобы неизвестных солдат осталось как можно меньше. В результате многолетней работы-поиска он издал на польском и русском языках книгу «Память», где назвал свыше 78 тысяч советских воинов, сложивших голову между Вугом и Одером.

Но жертвы были так велики, разруха столь сильна, а насущные задачи первых послевоенных лет столь требовательны, что осталось множество безымянных могил, безымянных героев. Не будем лукавить, и позже многое оказалось вне нашего внимания, и наш долг — вспомнить обо всех павших, ибо прошедшие годы никак не уменьшили того, что ими было совершено. То, что когда-то не дала возможности сделать война, надо сделать сегодня. В крайнем случае завтра. Иначе мы рискуем быть непонятыми будущими поколениями. Моральная наша обязанность состоит в том, чтобы память эта проросла и дала глубокие корни в душах наших детей и внуков...

Мы стоим перед дверью сельской школы в Студянках-Пандерях, километрах в шестидесяти южнее Варшавы, где покосные поля, влажные луга и деревенские избы напоминают о близости широкой Вислы. Учительница Кристина Бараньская приглашает зайти в школьный музей. Он невелик. Проржавевшие каски, осколки снарядов и неразорвавшиеся мины, разнокалиберные гильзы, фотографии тех, кто сражался здесь в августовские дни 1944 года. С них глядят молодые, если не сказать юные, лица советских и польских солдат.

Заходим во двор дома номер 6. Чинно бродят куры, живоносно горланят петухи, тянется котята котенок. На траве грудой свалены свежеспиленные дрова, их остальцы лишь пожелтели. В общем, мир, тишина и покой. Тогда же в близлежащую сенокосную пору сорок четвертого года эти деревенские земли горели, горели избы, горели танки. Отсюда и приставка появилась в названии деревни — «пандер» («бронетанковцы»).

«...Молодые иногда не верят, что такое могло быть», — говорит 76-летний крестьянин Владислав Серемак, время от времени прикладывая руку к голове. Не воевал человек, а вот и у своего отчима трижды «зацепило» осколком. — Я гражданинский, и хотя жив остался, а сколько ваших и наших солдат полетело у околицы...

Там, за последним домом, на постаменте — танк с орденом на башне, нарисованным белой краской. «Погнута в бою у деревни Студянки». Это на постаменте. Рядом — стена с именами погибших. Имена — все польские. Не потому, что польские друзья не чтут память тех, кто лет вместе с их сыновьями в их землях.

Русских имен нет только потому, что они до сих пор еще неизвестны. Многие из них, безусловно, можно установить.

СЛУЧИЛОСЬ нам повидать и другой танк за сотни километров от Студынок. Танк с красной звездой на башне и словами у основания памятника: «Слава героям Советской Армии». Здесь был высечен и барельеф на камне — лица солдат в советских танковых шлемах. И вновь скажешь сердцу от гордости за спешивших на бой воев, но и от тревожащего напоминания — 630 тысяч советских воинов погибли в боях за освобождение Польши. И только фамилия 86 тысяч из них установлена. Думается, что уже настало время узнать каждого павшего. Есть реальная надежда, что каждый из оражен-

ных в боях будет установлен. Видимо, настало время с честью помянуть и тех, кто в силу разных, порой трагических, не поддающихся управлению обстоятельств оказался в фашистской неволе. Речь вовсе не о тех, кто поддался испугу, смалодушничал. Тысячи и тысячи советских воинов попали в плен, будучи тяжело ранеными, контужеными, оказавшись без единого патрона. Оговоримся сразу: в этом «списке» теперь многое уже не исправить. Не будем заниматься запоздалыми сегодня упреками прошлым, но упомянем все же об одном обстоятельстве, с которым мы сталкиваемся. Трудно представить себе человека, который не знал бы слова «Осенний». В этом страшном лагере уничтожения начиная с 1940 года погибло около 4 миллионов граждан из разных стран. Обычно посетители этого «комбината смерти» начинают с просмотра документальной ленты, отснятой еще нашими военными операторами сорок с лишним лет назад в момент освобождения лагеря войсками маршала А. С. Ковалева. Прогресса обаяние правды хладнокровного садизма фашистов. Пытки, газовые камеры, дымящиеся трубы крематориев, расстрелы, виселицы, бесконечные издевательства над людьми. Но...

Есть это «но». И его не обойти никакими недоговоренностями и эвфемизмами. В фильме нет ни единого слова о сотнях тысяч советских военнопленных, погибших в Освенциме. А ведь именно их с такой бесчеловечной методичностью в первую очередь истерблили гитлеровцы. Печально известный газ «Циклон-В» впервые был применен в сентябре 1941 года, и именно 600 советских военнопленных заплатили жизнью за зловещий «эксперимент».

НЕТ, не были они все смиренными узниками немецкого фашизма. Они продолжали борьбу голодные, больные, обессиленные. Мужество было их оружием. Вот что рассказывал нам директор музея Освенцима Казимеж Смолен. Мы слушали, а взгляд приковывало его предплечье, на котором сияла татуировка с лагерным номером.

— Осенью 1941 года в Освенцим прибыла первая партия советских военнопленных. Это были измученные, истощенные, почти раздетые люди. Около десяти тысяч человек, — Казимеж прикрывает сигарету, глубоко затягивается. — На груди им ставили клеймо. Совсем ослабленные падали уже от одной этой «процедуры», а после начались допросы: кто командир, коммунист, комсомолец, коммунист? И истязание, ежедневное истязание. Кому-то могло показаться, что эти обреченные фашисты липли к нему — чести, достоинства... А в этой адской цитадели вдруг возникло подпольное движение Сопротивления. Казалось, отсюда птица не вылетит. Но — один коллективный побег, другой. Даже просто ставновись очевидцами таких актов, в большинстве своем обреченных на смерть люди как бы выпалилились. Практически за всеми случаями «неповиновения», «саботажа», «любимой подпольной акцией» стояли советские воины.

Летев жил, ежеминутно испытывая. И даже боролся! Познакомился с несколькими именами. Виктор Иванов, летчик, офицер Советской Армии, в Освенциме он привезли скотч-канью с целью сбить активность Сопротивления. Из Освенцима и других гитлеровских лагерей бежал шесть раз. Павел Степкин — офицер, раненный попал в плен. В числе первых советских военнопленных (лагерный номер 663) был доставлен в Освенцим. Участник беспримерного массового побега из лагеря 69 наших военнопленных. В ноябре 1942 года он с боем вырвался из ада. Продолжил службу в армии. Владимир Эпштейн. Бежал. После сражения в партизанском отряде на территории Польши. А. Петью. Бежал. Партизан в Чехословакии. Об одном из бежавших — советском офицере Владимире Деттхеве польский писатель Игорь Неверин написал книгу «Парень из салыских степей». После побега Деттхев воевал плечом к плечу с польскими партизанами. Александр Лебедев. Вместе с польскими, чешскими и немецкими коммунистами входил в подпольную группу. После войны — член международного освенцимского комитета. Написал книгу «Солдаты малой войны». Валентин Филатов. Один из руководителей подпольной организации, занимался подготовкой побегов, пользовался большим авторитетом среди узников — граждан различных стран. Петр Мишин. Был в штрафной команде (считайте, смертник среди смертников). Как подпольщик помогал продуктами и медикаментами детям, обреченным на смерть. Нина Харламова. Офицер. Военврач. Прошла Майдаек, Освенцим, Равенсбрюк. В нечеловеческих условиях спасла сотни жизней.

ПОЛЬСКИЙ Союз борется за свободу и демократию — в самом центре Варшавы. Секретарь Ян Лис знает нас с бывшим командиром партизанского отряда, действовавшего в Свентокшских лесах и горах, Эугениушем Фонарой. Ветерану 70 лет, но как светла его память на имена!

— Мы воевали, «территориально» граница с советским отрядом, созданным в основном из числа совершивших побег пленных. Но были русские и непосредственно в моем отряде. Помню, сразу после освобождения мы все вместе пришли на главную с Тришей Табковской. Если не ошибаюсь, из Тамбовской области. Она встретила с новой группой мстителей во главе со старшим лейтенантом Николаем Донцовым. Помогли им обуться, поделились продуктами — старый партизан умоляет, задумывается. — Поблизости в моих родных местах, в Келецком воеводстве. И вам обязательно расскажут историю, ставшую легендой, о командире отряда «Сокол» по кличке «Сашка». Это он с отчаянной смелостью отбивал от фашистов обком с оружием и провиантом, лично сам застрелил командира жандармерии округа Доната. Погиб он в бою в январе 1945 года перед близкой победой. Памятник ему в городе Острове поставлен. Почти никто не знал тогда, что «Сашка» — капитан Василий Войчак.

А как помогал нашим военнопленным, бежавшим из лагерей, польские крестьяне, сколько было драматических моментов! Брат того же Фонары Роман приютил морозной зимой двух беглецов: в доме сестра с мужем, отец, трое детей. От сиротливо-защитных гитлеровцев удалось спрятать и беглецов, и семью, а вот от тифа... Один из беглецов оказался больным. От него заразились все. Он умер. Переболела вся семья. Все пережили, все горе пережили поровну. Все...

Мы говорили об Освенциме, но были другие лагеря. Лишь на территории Польши их насчитывалось почти десятки. Требишка и Майдаек, Суваля и Демблин, Свентокшский, Хелмский. Ложимся спать. Многие тысячи советских военнопленных загнанных на пустыри, обнесены колючей проволокой, где умирали от голода и болезней. Странно смотреть даже на фотографии, что видны на них, ассоциируется с былыми полями, усеянными истощенными костями. Сожженные фашистами документы погибших. Безымянные их могилы.

В Польше обнаружено 205 мест захоронения наших военнопленных, где находится прах свыше 800 тысяч человек. Трудно в это поверить, но сегодня из этого числа полностью известны всего... 611. Отдаем себе отчет в том, что фамилий всех не удастся установить с абсолютной достоверностью. Вет времени многие из них крик от нас навесила. Но бесспорно одно: нужно сделать все возможное. Нелюпы, чтобы и дальше в лесах и полях близ городов и поселков оставались холмики безымянных могил, которые размыла дожди и заносит снега.

Вот может, средства, которые ныне тратятся на традиционные визиты и церемонии различных комитетов, лучше бы использовать для установления павших в местах захоронения павших? Быть может, настало время как-то объединить усилия?

Донесите мягкий, расплывчатый голос кукушки из безрезонанса. Для скольких же обещания долготы остались несбыточными? Впереди был еще без малого год войны. Год потерь и побед. Впереди была вечная память о тех, кто не вернулся. Память, которую мы должны сохранить.

А. ЗАФЕСОВ, А. СТАРУХИН. (Спец. корр. «Правды»). Варшава — Москва.

ПРАВДИНСКИЕ ПЯТНИЦЫ

ВОКРУГ СВЕТА

Популярные маршруты

ХЕЛЬСИНКИ, 2. (Соб. корр. «Правды»). Гавань финской столицы стала для многих местных жителей, а также туристов из других европейских стран и США своеобразным «окном в Советский Союз».

В Ленинград, Таллин, Ригу и Выборг — то и дело уходят из Хельсинки суда с тысячами пассажиров на борту. Как правило, эти туристы используют свои теплоходы как плавающие отели и после осмотра достопримечательностей возвращаются тем же рейсом в Финляндию. Это удобно для гостей, а также позволяет заметно уменьшить нагрузку на гостиницы в портовых городах СССР.

В таких туристских рейсах этим летом наряду с финскими судами будет принимать участие большой и комфортабельный советский лайнер «Константин Симонов». Что же касается постоянной линии Хельсинки — Таллин, то ее регулярно обслуживает наш теплоход «Георг Отс».

Ю. КУЗНЕЦОВ.

Гибнут

дельфины

МЕХИКО, 2. (Соб. корр. «Правды»). На 80 процентов за последние три десятилетия сократилось число дельфинов, обитающих в восточной части Тихого океана. Всего за этот период здесь погибло шесть миллионов млекопитающих. Они стали жертвами туземцев США, Испании, Мексики, Венесуэлы, Коста-Рики, Сальвадора и других стран, флотилий которых промывают в тихоокеанских водах.

Дельфины, как правило, обитают в одних районах с тунцами, и во время лова вместе с этой рыбой нередко попадают в сети. Местные жители тралят и калечат морских животных, а чаще всего убивают их.

В погоне за прибылью промышленники перечисленные выше государства не желают прислушаться к голосу экологов, призывающих срочно отказаться от варварского способа лова тунца и спасти дельфинов.

Н. ОГНЕВ.

Жертвы

жары

ДЕЛИ, 2. (Соб. корр. «Правды»). Более ста человек погибли в центральных и северных районах Индии от тепловых и солнечных ударов за последние дни. Больше всего жертв жары насчитывается в штате Раджастан и в городе Нагпуре (штат Махараштра), где температура поднималась днем до 48 градусов в тени.

Подобная жара в мае бывает редко даже в Индии. Жарко и в горах, куда сейчас устремились сотни тысяч людей с раскаленными равнинами. На высотах 2-2,5 километра термометр показывал в эти дни более тридцати градусов. Тяготы сильной жары усугубляются острой нехваткой воды во многих районах из-за трехдневной засухи. Вся Индия с нетерпением ждет наступления муссона — сезона больших дождей.

В. КОРОВИКОВ.

Приманка

для туристов

ЛИМА, 2. (Соб. корр. «Правды»). Немецкий линкор «Адмирал граф Шлее», потопленный полстолетия назад английскими крейсерами в бухте Монтевидео в ходе первого крупного морского сражения второй мировой войны в декабре 1939 года, будет поднят с морского дна в следующем году. Национальная военно-морская префектура Уругвая выдала соответствующее разрешение одной из местных фирм, которую возглавляет Даниэль Тобаско. С проектом, обещающим возмездие, приманку для туристов, проявляет также интерес ряд американских, японских и западноевропейских компаний.

С. СВИСТУНОВ.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»



Боливия. Марио Бекер, старейший шахтер серебряных рудников Потоси.

Фото В. Листова.

Оговорюсь сразу: детективных историй не будет. Как и описания перестрелок, автомобильных погонь, рукопашных схваток с преступниками. Все это, конечно, присутствует в буднях уголовной полиции крупнейшего канадского города Торонто. Однако хочется порассуждать о другом — о том, почему в условиях растущего числа серьезных преступлений, таких, как убийства, ограбления банков, изнасилования, вооруженные нападения, здесь удается увеличивать процент их раскрываемости.

В ОТДЕЛЕ по связям с общественностью торонтской полиции его сотрудник С. Маклеан и Р. Перрин вручили мне ежегодный статистический доклад о деятельности блюстителей порядка. Этот документ — одна из нескольких форм регулярного ознакомления населения с работой, достижениями и проблемами полиции, состоянием преступности в городе. Из него можно узнать, например, что в 1987 году по сравнению с предыдущим годом общее число уголовных преступлений в Торонто увеличилось на 6,7 процента и составило 234,693. Со всеми этими правонарушениями ведут борьбу 7,038 сотрудников городской полиции.

Статистический доклад содержит и другую интересную информацию. Открыв его на одной из страниц, можно без труда заглянуть в кошелек городской полиции и узнать, что туда в 1987 году попало из бюджета Торонто свыше 384 миллионов долларов. Еще страница — и новые данные: в распоряжении полицейских 876 автомашин, 104 мотоцикла, 15 катеров и... 40 лошадей. А как же без них?

Из беседы с сотрудниками отдела выяснилось, что в последние годы полиция уделяет особое внимание отношениям с населением и прессой. Этим и занимаются ныне сотрудники отдела по связям с общественностью. Они, в частности, выпускают регулярные бюллетени, где рассказывается о том, чем занята в данный момент полиция, о конкретных преступлениях в городе.

Кто знает, не эта ли новая открытость полиции для населения и ее доступность для прессы стали дополнительной формой контроля за деятельностью детективов. Не они ли подстрекают их в работе, заставляя действовать с большей эффективностью и ответственностью?

Мне показало, что именно так считает начальник уголовного розыска Торонто суперинтендант Чарльз Майвуд. В его распоряжении несколько подразделений «уруг». Это отделе по расследованию убийств, ограблений, автоугонкам, мошенничеств, бюро моральных преступлений (азартные игры, проституция, наркомания) и семейно-молочных правонарушений. Детективы, работающие под началом Ч. Майвуда, имеют, пожалуй, лучшие «показатели» в торонтской полиции. В прошлом году им удалось раскрыть 90 процентов убийств в городе, 74 процента ограблений банков, 83,3 процента нападений, 74,5 процента изнасилований.

Самым передовым, таким образом, оказался отдел по расследованию убийств. Его возглавляет старший инспектор Дэвид Бутби.

В юности, говорит Д. Бутби, я никогда не думал, что стану сыщиком. Обладая завидным телосложением, имея почти двухметровый рост, мечтал о карьере

— Сотрудник нашего бюро должен не только быть мастером своего дела, но и уметь толковать результаты работы в суде, — говорит сержант. — Они выступают там в качестве свидетелей-экспертов. Задача — помочь присяжным, суду разобраться в таких вещах, о которых неспециалист и представить не имеет. Поэтому мы, как и в отделе по расследованию убийств, особое значение придаем образовательному уровню работающих у нас людей.

В основном бюро занимается сбором на месте преступления отпечатков пальцев, следов шин, анализом других вещественных доказательств. Сложные виды экспертизы, требующие владения физикой, химией, биологией, баллистикой, проводятся в лаборатории, которая подчинена управлению полиции провинции Онтарио. Эта лаборатория расположена также в Торонто и считается одной из передовых в Канаде по техническому оснащению и квалификации кадров.

О деятельности организации рассказал мне ее координатор сержант Роберт Лорд. «Крайм стоппер» — компания, не представляющая собой извлечение прибыли. Руководит ею совет директоров, который отвечает за сбор финансовых средств, поступающих от частных лиц и различных фирм, а также за рекламу целей организации, на что эти средства в основном и идут.

Помощь полиции может при желании любой житель города, имеющий информацию о местонахождении преступника, сведения о котором распространяются газетами и телевидением. Для этого достаточно позвонить по широко известным в Торонто номерам телефона. Звонящему дадут его кодовый номер, не спрашивая ни о каких данных личного характера. В случае задержания преступника добровольный помощник полиции сможет получить по этому кодовому номеру и финансовое вознаграждение, если его информация оказалась ценной для розыска.

Роберт Лорд сказал мне, что анонимность в этом деле — один из залогов успеха. Во-первых, люди не боятся мести со стороны преступников. Во-вторых, никто не обижает идти в суд в качестве свидетеля. Суды многие страшатся, так как процессы могут тянуться в Канаде по нескольку лет. А кому охота тратить свое время? Люди при существующей системе знают, что им достаточно лишь сообщить полиции о преступнике, а остальное, включая сбор доказательств его вины, сделают сами детективы.

Результаты деятельности «Крайм стоппер» говорят сами за себя. В 1987 году семь штатных работников полиции, круглосуточно дежурящих у телефонов, приняли 4 тысячи 500 звонков от торонтцев. В результате было арестовано 650 преступников, возвращено на миллион долларов украденных вещей и захвачены наркотики стоимостью 4 миллиона долларов. Кроме того, помогло населению дала экономии в сотни тысяч долларов, которые в ином случае ушли бы на организацию розыска.

«Три кита» уголовного полиции Торонто. Но только ли они способствуют ее успехам в работе? Не менее важной причиной высокого уровня раскрываемости преступлений и уважения публики к эллитным полицейским является, на мой взгляд, их требовательное отношение к самим себе, дисциплинированность, строгое соблюдение законности. Такой вывод я вынес из встреч с Дэвидом Бутби и его коллегами.

Из других новин криминалистической техники Р. Спенсер назвал электростатическую машину для определения следов обуви, оставляемых преступником на ковровых и других поверхностях. Так называемый «слепой поиск» следов, который

В. ШЕЛКОВ. (Соб. корр. «Правды»). Г. Торонто, июнь.

Русские судьбы

Встреча с М. Шемякиным

Впервые, говорит в основном он, журналисту больше пристало слушать. Сколько бы в кроткий перестрелке на Родине от идеализации западной свободы творчества. Вот скажем, здесь, на Манхэттене, 90 тысяч зарегистрированных художников, — которые понятия не имеют, что бывают дома творчества, творческие командировки, выгодные заказы на скульптуру, в том числе монументальную, и так далее. И работают поэтому таксистами, официантами, кем угодно.

А как здесь диктуют моду? Скупают, скажем, шоколадный магнат Людиг одно направление — сейчас это так называемый «трансавангард», вкладывает в это дело два миллиона, а получает в итоге 50! Все остальное игнорируется.

Советские художники (да только ли они?) — В. Л. устранили эстетских радетелей свободы творчества только пока находились в СССР и считались «нонконформистами». Оказавшись же за рубежом, наиболее крепкие мастера из них немедленно превратились в конкурентов. Испытанным оружием в борьбе с ними становится замалчивание, пренебрежение. Русская эпоха в живописи закончилась в тридцатые годы, утверждает один из мастеров — художественный критик «Нью-Йорк таймс» Рассел, и с тех пор ничего стоящего русские, мол, не создали.

И говорим, говорим...

Между тем даже находясь за рубежом, некоторые из них успешно работают, создают и выставляются, пробиваются к признанию: Целков, Захаров, Кабаков, Краснопольцев.

В этом ряду один из лидеров — Михаил Шемякин, почетный доктор ряда западных университетов. Причем в Сан-Франциско он стал самым молодым таким доктором в истории университета. Шемякин — явление в современном искусстве Запады, причем истинно и сугубо русское явление. И не считаясь с этим фактом нельзя. Поэтому совсем не случайно состоявшееся знакомство с ним министра культуры СССР В. Г. Захарова в этом году.

Он и жизнью своей, и делом своим оправдывает посвященные ему строки, написанные в этой же студии Евгением Евтушенко:

«Нет эмиграции из нашей русской нации, Нигде нам не пристануть, не уныть».

«Поклоняюсь таланту твоему великому и ценю широту твою...» — это слова другого поэта, обращенные к Шемякину, лауреата Государственной премии СССР Владимира Высоцкого.

К нам мало что можно добавить. Разве что задать один вопрос. Чего нужно дожидаться, чтобы устроить его выставку в Москве?

В. ЛИННИК. (Соб. корр. «Правды»). г. Нью-Йорк.

БРАТСКИЕ ГАЗЕТЫ: Взгляд на проблему

Газетная «кухня» непроста. Зачастую успех публикации зависит не только от ее содержания, но и от умелой формы подачи материала. Немалое значение имеет и такая «забавная», как рублика. О творческом поиске редакций братских газет в этом направлении мы решили рассказать сегодня, представив некоторые их рубрики.

РАБОТНИЧЕСКОЕ ДЕЛО

ПАРТИЙНЫЙ КЛУБ

СОФИЯ. В материалах, публикуемых под этой рубрикой, затрагиваются актуальные проблемы партийного строительства. Одну из последних статей газета посвятила партийным организациям, которые играют в условиях структурной перестройки ВКП важную роль в областях и общинных комитетах.

Решения июльского пленума (1987 года), национальной партийной конференции предусматривают перенесение центра всей внутрипартийной деятельности непосредственно в самоуправляющиеся трудовые коллективы, отмечает «Работническое дело».

Истечение нескольких месяцев после национальной партийной конференции, когда на практике стали реализовываться новые идеи и подходы в партийном строительстве, показали, насколько важными являются налаживание тесных творческих контактов между партийными органами и парторганизациями на местах.

Nhan Dan

ГОВОРИТЬ И ДЕЛАТЬ

ХАНОЙ. Слово не должно расходиться с делом — это один из принципов, которым руководствуется Вьетнамская компартия. Не случайно поэтому появление на страницах органа ЦК НД рубрик «Говорить и делать», где анализируются состояние различных отраслей экономики. В одном из последних номеров «Нан Дан» речь шла о транспорте, важном средстве укрепления экономических связей между районами страны.

Пружины кризиса

ДЕЛИ. 2. (ТАСС). Продолжающийся правительственный кризис в Пакистане, по свидетельству печати, выходит далеко за рамки внутренних проблем этой страны, поскольку затрагивает интересы соседних государств. Местные обозреватели напоминают, что смещенный с поста премьер-министра М. Х. Джуннедо отказался поддержать раззернувшую в Исламабаде злобную антииндийскую кампанию против правительства Раджива Ганди в связи с официальным визитом в Индию президента Республики Афганистан Наджибуллы в мае этого года, выступал за выполнение Пакистаном взятых на себя обязательств по вьетнамскому соглашению об урегулировании положения вокруг Афганистана.

Как сообщило агентство ПТИ, один из лидеров движения за восстановление демократии, объединяющего восемь оппозиционных партий Пакистана, Насим Вахи Хан заявил, что разгон Зия-уль-Хаком правительства и национальной ассамблеи (нижней палаты парламента) свидетельствует о его стремлении подавить выступление против использования страны в интересах американской стратегии, направленной на поддержание постоянной напряженности вокруг суверенного Афганистана.

На это же обращает внимание и западная печать. Французская «Мондо» отмечает, что одной из причин роспуска Зия-уль-Хаком правительства и национальной ассамблеи являются разногласия, возникшие между президентом и премьер-министром в их подходе к афганской проблеме.

Политические наблюдатели обращают также внимание на то, что смещение премьер-министра произошло как раз в то время, когда в Исламабаде находился с визитом главнокомандующий центральным военным командованием США (Сентком) генерал Дж. Крист. Как известно, М. Х. Джуннедо выступал против использования в любой форме пакистанской территории «силами быстрого развертывания» США.

Свобода... без крыши над головой

НЬЮ-ЙОРК. 2. (ТАСС). Бездомная жительница Нью-Йорка Джойс Браун неожиданно приобрела мировую известность. Президент Рейган, выступая в среду в Москве, упомянул ее имя, что бы показать, какой демократической страной являются Соединенные Штаты, отметила телекомпания Эн-би-си.

История этой чернокожей американки необычна. Ее схватили на улице полицейские и поместили в психиатрическую лечебницу. В ответ бездомная женщина возбудила судебный иск против городских властей, которые, решая проблему бездомных, насильственно помещают их в психиатрические больницы. И Джойс Браун выиграла это дело. Так, по выражению Эн-би-си, она «стала самой знаменитой бездомной в Нью-Йорке».

Теперь о ней вспомнил президент США. В своем выступлении он отметил, что Браун отвоела право вернуться на прежнее место, чтобы опять спать на тротуаре, поскольку «предпочитала такой образ жизни». По словам адвоката Норман Сигел, у меня нет угла, пригодного для жилья. Почему бы президенту, вместо того чтобы говорить обо мне, не помочь мне получить постоянное жилье?»

Согласно официальным данным в США насчитывается 300 тыс. бездомных. Однако, по оценкам общественной организации, которая непосредственно занимается этой проблемой, — коалиции помощи бездомным, сегодня в США лишены крова 3 млн. американцев.

Что знает молодая Америка о происходящих в нашей стране переменах, о гласности и перестройке? Что думают о советско-американских отношениях те, кому придется жить в XXI веке? В Джорджтаунском университете, в Вашингтоне, своими мнениями на этот счет делились трое молодых американцев — Питер Уард, Майкл Ослин и Тимоти Флетчер. Майкл только что получил диплом специалиста в области международных отношений. Четверокурсники Питер и Тимоти предстоит еще год учебы. Все трое специализируются на изучении Советского Союза. Это повысило интерес к ним, поскольку Питер, Майкл и Тимоти — представители подрастающего поколения советологов, которым предстоит занять место «старой гвардии».

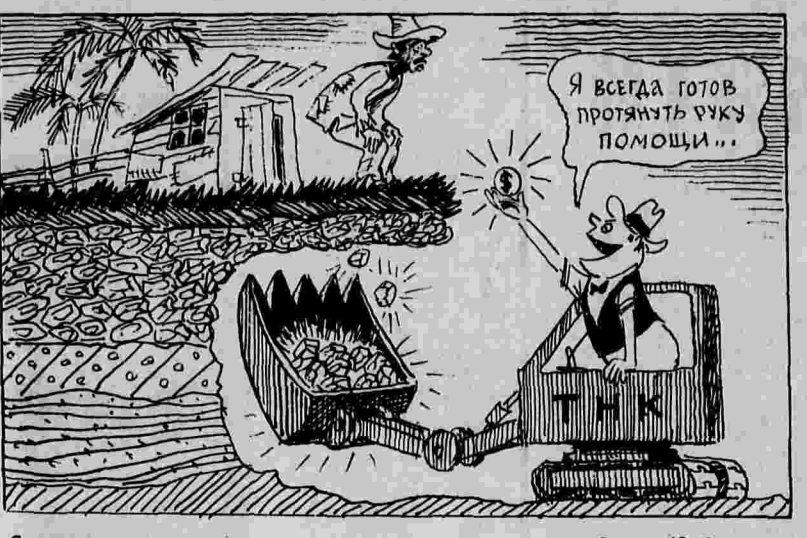
Наше новое политическое мышление, реализм, гласность позволяют извлекать из «забвения» то, что перед чужим мнением, узнавая, как и какими видят нас мир. Среди восточных на слово советологов эти изменения производят ошеломительный эффект — почти не почувствовал враждебности, недоброжелательности и

осмотрительного подхода. Политбюро ЦК КПС отменило важность комплексной реализации реформы системы цен и заработной платы.

Внимание партийных и государственных органов было обращено также на необходимость борьбы против фактов казнокрадства, вятничества, использования служебного положения в корыстных целях. Отменялась актуальность укрепления низовых партийных организаций, перестройки и усиления идейно-политической работы.

Вот почему Майкл, Майкла и Питера, встреча на высшем уровне в Москве, служит наглядной иллюстрацией, символом тех добрых сил, которые провозглашались за последние два с половиной года. «Все встречи чрезвычайно плодотворны, даже если на их не подписывают никаких соглашений», — говорил Питер под одобрительные кивки товарищей.

«Я», продолжал он, — оптимист и думаю, что отношения между нашими странами могут



Старая приманка. Рисунок Ю. Черепанова.

Что показали опросы?

ТОКИО. 2. (Соб. корр. «Правды»). Газета «Иошюри» опубликовала данные параллельных опросов японской и советской общественности, проведенных в двух странах редакцией газеты и Институтом социологических исследований. Цель опросов заключалась в выявлении мнений о нынешнем состоянии советско-японских отношений, а также о проблемах, связанных с угрозой ядерной войны и защитой мира. Составление данных свидетельствует о несовпадении в настроениях и взглядах по некоторым из задаваемых вопросов. Расхождения эти являются прямым результатом того, что средства массовой информации нашей страны ориентируют советскую общественность на развитие добрососедских связей с японским народом, в то время как в выступлениях многих японских политических деятелей и журналистов постоянно присутствует стремление изображать Советский Союз как «врага».

Именно этим, в частности, объясняется, что дружественные настроения в отношении Японии высказывали в ходе опроса 77 процентов советских людей, а в Японии такие же чувства к СССР продемонстрировали лишь 25 процентов. Заметна также резкая разница во взглядах между советскими людьми и японцами на пути преодоления нынешнего зстоя, препятствующего развитию добрососедских отношений между двумя странами. Если 60 процентов опрошенных японцев высказались в своих ответах в поддержку территориальных притязаний к Советскому Союзу, то в

ответах подавляющего большинства советских людей (80 процентов опрошенных) доминировало желание развития торговли и экономических связей, а также высказывания в пользу расширения научно-технического сотрудничества (52 процента) и укрепления культурных и общественных контактов (33 процента).

Публикуемые итоги опросов обнаружили вместе с тем и немало совпадений в точках зрения граждан обеих стран на проблемы двусторонних отношений, а также на глобальные международные проблемы. Около 94 процентов наших соотечественников и 86 процентов японцев высказались в необходимости улучшения отношений двух стран. Более половины опрошенных советских людей и японцев высказались также в пользу более широкой информации о повседневной жизни обеих народов.

Около половины опрошенных и в той, и в другой стране выразили опасение по поводу возможности возникновения термоядерной войны. Опросы показали в то же время, что советские люди более уверены, чем японцы, в будущем. В то время как 75 процентов японцев выразили сомнение в возможности полной ликвидации ядерного оружия, большинство опрошенных в СССР (61 процент) заявили о том, что считают возможной реализацию на практике идеи безядерного мира.

И. ЛАТЫШЕВ.

24 часа планеты

Великобритания

На Британских островах началась широкая кампания медицинских работников в защиту национальной системы здравоохранения, приуроченная к 40-й годовщине со дня ее основания. По призыву британского конгресса пред-юношеских из четырех городов — Ливерпуля, Плимута, Суонси и Глазго — стартовали четыре марша протеста против политики правительства М. Тэтчер, направленной на сокращение расходов на нужды медицинского обслуживания, и планов денационализации системы здравоохранения.

Зимбабве

Во всех 1400 средних школах Республики Зимбабве с будущего учебного года в качестве обязательной дисциплины вводится политическая экономика. Зимбабвийская молодежь, которой в ближайшее время предстоит активное участие в трудовой деятельности, должна сознательно участвовать в решении задачи построения в стране в перспективе социалистического общества, заявила на проходящей здесь учительской конференции министр начального и среднего образования республики Фай Чунг. Первоочередное значение при этом имеют овладение основами теории марксизма-ленинизма, изучение опыта социалистических стран, подчеркнул она.

Афганистан

Работниками органов безопасности Афганистана в одном из уездов провинции Кабул были задержаны с оружием в руках и в солдатской форме два индуса — Тадж Мохаммад и Мохаммад Надер, в течение долгого времени терроризировавшие местное население. Суд, рассмотрев все детали дела, признал Таджа Мохаммада и Мохаммада

Япония

Новым импульсом для разжигания милитаристских настроений в Японии стало решение верховного суда, отклонившего иск жителей города Ямагати Я. Накая, которая протестовала против продолжения почитания властями страны обряда «обожествления» погибших солдат. По сути дела, подчеркивала в интервью телекомпания Ти-би-эс представительница группы адвокатов на процессе, это решение суда воскрешает прежний злобный механизм «воспитания милитаристских фанатиков».

Шри-Ланка

Выборы в провинциальные советы — местные органы власти — проводятся сегодня в Западной и Центральной провинциях Шри-Ланки. Выборы в провинциальные советы проводятся в соответствии с заключенным в начале прошлого года индийско-ланкийским соглашением по урегулированию этнического кризиса в островном государстве. Проведение выборов в провинциальные

советы, поскольку Советский Союз переживает застой, то никакие изменения во взаимоотношениях невозможны. Курс вазе нового руководства на коренную перестройку дал старт и новым отношениям между СССР и США».

Президент Рейган, по мнению Майкла, тоже изменился. «Он стал больше понимать международные реалии, что заставило пересмотреть многие предвзятые убеждения. Нельзя ничего добиться рассуждениями насчет «империи зла», кроме как ухудшения отношений».

Питер, Тимоти и Майкл признавали, что кое-кто в Америке боится советской перестройки, считает, что США будет хуже от того, если СССР добьется значительного подъема своей экономики. Таких, правда, по их словам, меньшинство. В большинстве же своем американцы хотят избавиться от «синдрома врага», хотят безопасности, мирного сосуществования.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»)
г. Вашингтон, 2.

Переход завершен

ОТТАВА, 2. (ТАСС). Завершился уникальный трансполлярный переход из Советского Союза в Канаду, в котором приняли участие тринадцать отважных людей — девять советских и четверо канадских лыжников. С острова Уорд Хант путешественники были доставлены на самолете в местечко Юрма на острове Элсмир, где состоялся официальный торжественный прием участников исторического перехода через Северный полюс. В ходе церемонии были зачитаны послания членам экспедиции Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и премьер-министра Канады В. Малруни.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Размышления после боя

Об этом я знал и раньше, с чужих слов упоминал в комментариях, но когда увидел сам, то был потрясен: со связанными руками, в рваных гимнастерках или совсем обмороженными, они сидели, изнывая от жажды, под палящими солнцем, на израненной снарядами земле. Официально они считались военнопленными, да таковыми были и по существу, но язык как-то не поворачивался называть этих сползших с юных солдат, бойцов. Не потому, что вид их был жалок. Нет, это были действительно мальчишки: большинство по 14—16 лет, а самому младшему 12. Иракцы взяли их в плен при проведении успешной операции по освобождению утраченного в прошлом году района к северу от Басры.

Им бы в школу ходить, задачки решать, гонять по полю футбольный мяч, а их целыми классами бросили на фронт отстаивать идею «исламской революции», наслед обучив нехитрому умению стрелять. Впрочем, этим еще повезло: остались живы. Песчаные холмы вокруг были густо усеяны трупами, а еще чаще тем крошечком, что осталось от людей и техники после многочасовых артиллерийских и ракетных обстрелов, вырывающих с корнем бетонные колья огневых точек, переворачивавших машины и бронетранспортеры, опустошавших окопы и блиндажи.

В последние недели иракской армии удалось провести ряд наступательных операций. Сначала был освобожден город Фао, расположенный недалеко от впадения реки Шат-эль-Араб в Персидский залив. Завоев этот город в феврале 1986 года, иранские силы по существу отрезали Ирак от залива и приблизились на расстояние оружейного выстрела к Кувейту. Операция по освобождению Фао, готовившаяся много месяцев, стала одной из крупнейших во всей ирано-иракской войне. Затем в последних числах мая в ходе наступления, названного битвой при Шаламче, иранцы освободили захваченный у них район, примыкающий к Басре, и вышли здесь к государственной границе. Таким образом, отведена угроза от главного порта страны — фронт проходит теперь от него километров в двадцати.

Об этом успехе иракской армии я узнал на международной багдадской конференции за мир в Персидском заливе, где был в составе делегации советской общественности. Председательствовавший значительную часть работы командования; почти в то же время ее передали по радио и телевидению, и тут же небо вечернего Багдада осветили бесконечные очереди транскурсивных пуль. С крыш домов стреляли автоматы, стучали зенитные пулеметы. Трудно было понять, кто стрелял: может быть, жители, у которых не было оружия, а может быть, и солдаты? Тем не менее, в этот вечер Багдад вырвался из-под власти иранских войск, освобожденный еще одного участка своей земли, считая, что это приближает их к миру. Остатки иранцев удерживают лишь несколько десятков квадратных километров на центральном участке фронта, чуть дальше на севере, в Курдских горах, и линия фронта почти в основном по государственной границе. Словом, война как бы возвращается на свои исходные позиции.

Конференция отреагировала на событие призывом к воюющим сторонам немедленно прекратить военные действия, приступить к политическому урегулированию конфликта за столом переговоров на основе резолюции, единогласно принятой Советом Безопасности ООН еще в июле прошлого года. Напомним, что Ирак согласился принять эту резолюцию. Иранское руководство, хотя и не отвергло ее, но выдвинуло ряд условий, что на деле означало продолжение военных действий.

Но это, так сказать, дипломатия. За неприкрытостью Тегерана, как считают многие аналитики, скрывается особенно острое внутреннее положение, когда внешняя угроза нужна, чтобы скрыть экономические и социальные неурядицы, спланировать правящие группировки, которые далеки от единства. На фронт потянулись новые колонны вост тех самых мальчишек, которых мы увидели на следующий день после победы над Фао. Кто знает, сколько их полегло в выжженных безжалостным солнцем песках иракского юга, сколько утонуло в болотах восте Фао и на подступах к Есфрату? Подумайте: во имя чего страна жертвует поколением, которое должно олицетворять ее будущее? Зачем лишает его не просто детства, права самого бытия?

Трижды прав египетский публицист М. Х. Хейкал, который заявил с трибуны багдадской конференции, усматривая пыл неистовых ораторов: «Мы должны проявить сострадание к иранскому народу... Наша задача не накалять страсти, а сблизить позиции конфликтующих сторон».

А страсти пока очень накалены. Наложи опасный парадокс. В то время как великие державы заключили Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, приблизились к соглашению по химическому оружию, новые средства ведения войны появились у Ирана и Ирака. Не только появились, но применялись ими. Крупные военно-морские эскадры западных держав в Персидском заливе, особенно США, вовсе не снимают, а осложняют обстановку. Как заявил на недавней пресс-конференции М. С. Горбачев, надо сделать все, чтобы конфликт не получился развития в опасном направлении. Необходимо исчерпать до конца потенциал, заложенный в первой резолюции Совета Безопасности, надо дать возможность генеральному секретарю ООН или его представителю реализовать этот потенциал, выйти на прекращение военных действий. Вместе с тем надо разгрузить Персидский залив от военного присутствия США. Инструментом мира могли бы послужить силы ООН.

Хочется надеяться, что реализм и здравый смысл победят амбиции и неприязни. Женевские соглашения по Афганистану подали хороший пример урегулирования и других региональных конфликтов, в том числе ирано-иракского. Нет сомнения: здесь тоже удалось бы достичь успеха, если бы стороны оказались готовыми учитывать интересы друг друга.

Очевидно, что, продемонстрировав гибкость и вместе с тем стойкость, правительство Афганистана явно повысило свой международный престиж. Думается, если бы Иран согласился сесть за стол переговоров с Ираном при посредничестве ООН, политический авторитет Тегерана только бы вырос. Июльская резолюция Совета Безопасности открывает обеим сторонам почетную возможность поступить именно так. Как бы ни был труден диалог ныне воюющих сторон, он куда благородней и продуктивней, чем жертвоание кровью молодого поколения, разрушение двух соседних стран. Итогом таких переговоров мог бы стать не только мир для иракского и иранского народов, но и нормализация взрывоопасной обстановки во всем бассейне Персидского залива.

Павел ДЕМЧЕНКО.

БОМБА «Д» (ДЕЗИНФОРМАЦИЯ) Конфуз с компьютерами

БЕРЛИН. 2. (Соб. корр. «Правды»). Западногерманский журнал «Шпигель» опубликовал сенсационное сообщение о том, будто Советский Союз, начав выпуск персональных компьютеров, отказался от согласования закупок в ГДР этой техники марки «Роботрон». Тем самым, дескать, экономика немецкого социалистического государства поставлена в трудное положение.

Орган ЦК СЕПГ газета «Нойс Дойчланд» опровергла это сообщение, подтвердив успешное сотрудничество и постоянно возрастающее товарооборачивание между СССР и ГДР в области вычислительной техники.

Дезинформация в «Шпигеле» не имеет под собой никакой почвы, кроме разве одного обстоятельство: и в СССР, и в ГДР, и в других социалистических странах собственное производство ЭВМ с каждым годом увеличивается. Однако до насыщения потребности в персональных компьютерах еще далеко, что как раз и обусловило растущую заинтересованность братских госу-

дарств отнюдь не в ограничении, а, напротив, — в расширении товарооборачивания в этой области.

Кстати говоря, выпуск вычислительной техники осуществляется в соответствии с единой комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ, предусматривающей разделение труда между ними и взаимные поставки на долгосрочной основе. Поэтому, как бы «Шпигель» ни хотелось бить клин между братскими социалистическими странами, ничего у него не получится: не ту программу заложил автор статьи в редакционной заметки в свой редакционный компьютер.

